



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Zdeněk Černoš
Téma práce: Komparativní analýza virtualizačních technologií serverů
Cíl práce: Provést komparativní analýzu virtualizačních technologií pro servery. Autor představí technologické možnosti virtualizace serverů a podrobně představí vybrané technologie. Na základě principů fungování a klíčových vlastností sestaví metodiku zátěžových testů z pohledu využívání systémových prostředků, které realizuje a vyhodnotí s využitím testovaného prostředí Windows server 2008 R2.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Autor předložil komplexní práci, jež na vysoké odborné úrovni představuje základní principy virtualizace, jednotlivé vrstvy virtualizace a architekturu hypervizorů. Dále autor v odpovídající míře představuje nejpoužívanější virtualizační nástroje a jejich implementaci. V praktické části autor za využití skriptovacího jazyka PowerShell představuje sadu skriptů, které následně využívá pro realizaci sady testů pro komparativní analýzu vybraných virtualizačních technologií. Testy objektivně vyhodnocuje a předkládá tak relevantní a zajímavé výsledky.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům bakalářské práce.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Autor provedl sadu měření vybraných virtualizačních technologií, jejichž vyhodnocení v porovnání s nainstalovaným serverem bez využití virtualizačních technologií dává zajímavé a relevantní výsledky, jež lze využít při výběru vhodné virtualizační technologie.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Vedoucí práce nemá zásadní připomínky k předložené práci.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápopědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaký je rozdíl mezi úplnou virtualizací a paravirtualizací?
2. Jaký je rozdíl mezi simulací a virtualizací?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Mgr. Josef Horálek
Zaměstnavatel: FEI UPCE

V Pardubicích dne: 1.9.2013

Podpis: