

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Kvalita života u dětí s diabetem mellitem 1.typu

**Autor práce:** Kristina Widenská

**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2012/2013

**Typ práce:** teoreticko - výzkumná

**Oponent práce:** Mgr. Hana Ochtinská

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Kristina Widenská si zvolila teoreticko-výzkumnou bakalářskou práci na téma: Kvalita života u dětí s diabetem mellitem 1. typu. Téma hodnotím jako aktuální. Jednotlivé kapitoly v teoretické části na sebe plynule navazují, mají vztah ke zvolenému tématu a pro jejich zpracování autorka použila dostatečné množství kvalitních českých i zahraničních literárních zdrojů. K teoretické části mám připomínku. Vyskytují se zde drobné formální chyby v citování literatury.

Pro zpracování výzkumné části práce si autorka zvolila dotazník. Vycházel z dotazníkové studie HBSC z roku 2006 a byl doplněn otázkami vlastní konstrukce. Presentace výsledků je ve formě grafů, číslování otázek v prezentaci výsledků ne vždy souhlasí s číslováním otázek v dotazníku. V diskuzi autorka porovnává své výsledky s výsledky studie HBSC a odpovídá na stanovené výzkumné otázky. Tuto část hodnotím velmi pěkně.

Práce je obohacena přílohami.

Autorka cíle práce splnila, bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak si vysvětlujete 100% návratnost dotazníků?
2. V závěru práce uvádíte, že by se výsledky Vaší práce daly použít v ordinaci dětských diabetologů. Byli již někteří lékaři o výsledcích seznámeni?
3. Také uvádíte, že byste se chtěla v budoucnosti věnovat problematice diabetu mellitu u dětí. Jaká je Vaše představa? Na co byste se prioritně zaměřila.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě m i n u s</b>
--------------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 19.7. 2013

.....

  
Mgr. Hana Ochtinská

\* Vyhovující podtrhněte