

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Vladimíra LIKAŘOVÁ
Téma práce	Financování výstavby dálnic v ČR
Cíl práce	Analyzovat financování výstavby dálnic a silnic I. třídy a zhodnotit vhodnost předpokládaných variant financování vybraného úseku komunikace.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Bakalantka zpracovávala poměrně aktuální téma, kterým je financování výstavby dálnic. Ve své práci se snažila o komparaci dvou možností financování výstavby dálnic – koncesního a klasického modelu. Aby mohla tohoto cíle dosáhnout, charakterizovala nejprve dopravu a dopravní politiku v ČR. Dále se zaměřila na obecné přínosy dálnic. Také legislativně vymezila danou problematiku. Před vlastní komparací ještě charakterizovala vybrané formy financování výstavby dálnic.

Předností práce je využití řízených rozhovorů s dvěma odborníky, kteří se podíleli na řízení financování dálnice D3. Za jejich přispění byla vytipována hlavní kritéria pro komparaci klasického a koncesního modelu.

Samotná komparace byla provedena pomocí Saatyho matice. Výsledkem je stanovení pořadí výhodnosti zvolených modelů. Nevýhodou tohoto přístupu je forma kvantifikace proměnných. S ohledem na rozsah a kontrolu samotné komparace odborníky z praxe lze toto zkusení akceptovat.

Otázky do diskuze:

- 1) V komparaci se operuje s šesti zvolenými kritérii, jejichž prostřednictvím se posuzuje vhodnost variant. Jaká další kritéria by bylo možné uvažovat vedle této šestice?
- 2) V závěru práce se konstatuje, že stát by měl vytvářel podmínky motivující soukromý sektor pro financování infrastruktury. Např. je doporučováno snížení úrokových sazeb. Může stát (vláda) v ČR takové snížení sazeb ovlivnit? V jakých výších se v současné době pohybuje úroková míra u úvěrů, které by bylo možné pro financování výstavby silniční infrastruktury použít?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 4. září 2013

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Vladimíra LIKAŘOVÁ
Téma práce	Financování výstavby dálnic v ČR
Cíl práce	Analyzovat financování výstavby dálnic a silnic I. třídy a zhodnotit vhodnost předpokládaných variant financování vybraného úseku komunikace.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Bakalantka zpracovávala poměrně aktuální téma, kterým je financování výstavby dálnic. Ve své práci se snažila o komparaci dvou možností financování výstavby dálnic – koncesního a klasického modelu. Aby mohla tohoto cíle dosáhnout, charakterizovala nejprve dopravu a dopravní politiku v ČR. Dále se zaměřila na obecné přínosy dálnic. Také legislativně vymezila danou problematiku. Před vlastní komparací ještě charakterizovala vybrané formy financování výstavby dálnic.

Předností práce je využití řízených rozhovorů s dvěma odborníky, kteří se podíleli na řízení financování dálnice D3. Za jejich přispění byla vytipována hlavní kritéria pro komparaci klasického a koncesního modelu.

Samotná komparace byla provedena pomocí Saatyho matice. Výsledkem je stanovení pořadí výhodnosti zvolených modelů. Nevýhodou tohoto přístupu je forma kvantifikace proměnných. S ohledem na rozsah a kontrolu samotné komparace odborníky z praxe lze toto zkusení akceptovat.

Otázky do diskuze:

- 1) V komparaci se operuje s šesti zvolenými kritérii, jejichž prostřednictvím se posuzuje vhodnost variant. Jaká další kritéria by bylo možné uvažovat vedle této šestice?
- 2) V závěru práce se konstatuje, že stát by měl vytvářel podmínky motivující soukromý sektor pro financování infrastruktury. Např. je doporučováno snížení úrokových sazeb. Může stát (vláda) v ČR takové snížení sazeb ovlivnit? V jakých výších se v současné době pohybuje úroková míra u úvěrů, které by bylo možné pro financování výstavby silniční infrastruktury použít?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 4. září 2013