

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Specifika zdravotně sociální práce s rodinou s nedonošeným dítětem
 Autor práce: Hana Hovádková
 Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
 Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
 Akademický rok: 2012 - 2013
 Typ práce: Teoreticko-výzkumná
 Vedoucí práce: Mgr. Věra Erbenová

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce		
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků		3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů		3
Odborný přínos		2
Aktivita studenta		
Míra samostatnosti studenta při práci		3
Využití konzultací s vedoucím práce		3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce		3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)		
Stanovení výzkumného problému		3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce		3
Posouzení praktické části (pokud je součástí)		
Formulace cíle práce		-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů		-
Práce s odbornou literaturou		
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů		2
Formální stránka práce		
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)		3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků		3
Jazyková úroveň práce		2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce na téma Specifiky zdravotně sociální práce s rodinou s nedonošeným dítětem. V teoretické části se studentka zabývá poznatky o péči nedonošených novorozenců v různých časových obdobích. Jsou zde popsány i instituce zaměřené, které se zabývají péčí o nedonošené děti.

Výzkum se týkal toho, zda rodiny s nedonošeným dítětem využívají zařízení, která by jim měla pomáhat v péči o nedonošené dítě a zda jsou jim tato zařízení známa. Téma je aktuální.

V této práci si studentka stanovila cíle, kterých si myslím nebylo vždy dosaženo. Praktický význam práce vidím v tom, že zmapovala druhy zařízení, které mohou pomoci rodinám s péčí o nedonošené dítě. Některé pasáže v teoretické části práce působí neúplně a někdy až nesrozumitelně jako nedokončené. Studentka pracovala samostatně, ne vždy využívala konzultací, konzultace byly na poslední chvíli. Ne vždy se též řídila připomínkami vedoucí práce. Po formální stránce práce není zcela zpracována dle metodického pokynu pro bakalářské práce. V práci jsou hrubé chyby a překlepy, různé typy písma.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Dobře
--	--------------

Doporučuji /nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16. 8. 2013

.....
Podpis vedoucího práce