

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|--|
| Jméno studenta | Petra SEMENCOVÁ |
| Téma práce | MARKETING LÁZEŇSKÉHO CESTOVNÍM RUCHU |
| Cíl práce | Cílem práce je postihnout aktuální problematiku marketingu v lázeňském cestovním ruchu a na příkladu vybrané lázeňské destinace analyzovat jeho konkrétní podobu a z toho plynoucí vlastní hodnocení a dospět k ucelené představě významu a aplikaci marketingu v lázeňském cestovním ruchu. |
| Vedoucí bakalářské práce | RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | | x | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | x | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| samostatnost při zpracování tématu | | x | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň | | x | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | | | x |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce má 59 stran textu, 2 strany literatury a další doprovodný materiál. Práce se, kromě úvodu a závěru, skládá z následujících hlavních kapitol: Teoretické aspekty marketingu, Teoretické aspekty lázeňství, Teoretické aspekty lázeňského cestovního ruchu, Využití marketingu v lázeňském cestovním ruchu, Lázeňské asociace, Lázně Velké Losiny, Marketing termálních lázní Velké Losiny.

Autorka si zvolila zajímavé a v současné době aktuální téma. Na první pohled do obsahu se jej mohla zhostit na dobré úrovni, úvodní obsah práce slibuje práci kvalitní a promyšlenou, avšak při hlubším posouzení celé práce v ní lze najít poměrně dost nedostatků. Především formální stránka věci

je naprosto zbytečně podceněna. Sestavení podkapitol má sice snad svoji logiku, avšak proč autorka volí členění ve všech hlavních kapitolách začínající jedničkou? I pokud by šlo o záměr – není to vhodné a je jasné dáno, jak mají být jednotlivé kapitoly a subkapitoly číslovány. Toto přehlednutí vzniklo pravděpodobně technickou chybou při tisku, ale i tak si to autorka měla samozřejmě ohlídat.

V práci dále postrádám vlastní dotazníkové šetření, které, jak se domnívám, by bylo v práci tohoto typu vhodné a autorka by v něm mohla, víceméně popisnou práci, přece jen povýšit. Avšak i přes svoji výraznou popisnost, lze v předkládané práci najít i určité pozitivní prvky. Autorka se nepochybně snažila téma postihnout a zpracovat jeho základní charakteristiky a v rudimentární poloze se jí to snad opravdu daří. Z práce je patrná snaha o zpracování relevantních fakt a dat a jejich smysluplné zakomponování do celého textu. Avšak celkově práce postrádá dopracovanost, důslednost i jistou pečlivost; působí nedotaženě jak po formální tak i po obsahové stránce, což je nepochybně škoda.

Z výše uvedených důvodů, bakalářskou práci posluchačky Petry Semencové, doporučuji i přes výtky k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm **Dobře**.

Otázky k obhajobě:

- *Lázeňství prožívalo v minulých letech velký vzestup, ale v poslední době se vlivem úsporných opatření ocitá řada zařízení ve složité situaci. Jak na ni, dle Vašeho názoru, reaguje:*
 - a) marketing lázeňského cestovního ruchu všeobecně,*
 - b) marketing v řešené lázeňské destinaci?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

| |
|--------------|
| Dobře |
|--------------|

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 28. srpna 2013

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|--|
| Jméno studenta | Petra SEMENCOVÁ |
| Téma práce | MARKETING LÁZEŇSKÉHO CESTOVNÍM RUCHU |
| Cíl práce | Cílem práce je postihnout aktuální problematiku marketingu v lázeňském cestovním ruchu a na příkladu vybrané lázeňské destinace analyzovat jeho konkrétní podobu a z toho plynoucí vlastní hodnocení a dospět k ucelené představě významu a aplikaci marketingu v lázeňském cestovním ruchu. |
| Vedoucí bakalářské práce | RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | | x | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | x | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| samostatnost při zpracování tématu | | x | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň | | x | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | | | x |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce má 59 stran textu, 2 strany literatury a další doprovodný materiál. Práce se, kromě úvodu a závěru, skládá z následujících hlavních kapitol: Teoretické aspekty marketingu, Teoretické aspekty lázeňství, Teoretické aspekty lázeňského cestovního ruchu, Využití marketingu v lázeňském cestovním ruchu, Lázeňské asociace, Lázně Velké Losiny, Marketing termálních lázní Velké Losiny.

Autorka si zvolila zajímavé a v současné době aktuální téma. Na první pohled do obsahu se jej mohla zhostit na dobré úrovni, úvodní obsah práce slibuje práci kvalitní a promyšlenou, avšak při hlubším posouzení celé práce v ní lze najít poměrně dost nedostatků. Především formální stránka věci

je naprosto zbytečně podceněna. Sestavení podkapitol má sice snad svoji logiku, avšak proč autorka volí členění ve všech hlavních kapitolách začínající jedničkou? I pokud by šlo o záměr – není to vhodné a je jasně dáno, jak mají být jednotlivé kapitoly a subkapitoly číslovány. Toto přehlednutí vzniklo pravděpodobně technickou chybou při tisku, ale i tak si to autorka měla samozřejmě ohlídat.

V práci dále postrádám vlastní dotazníkové šetření, které, jak se domnívám, by bylo v práci tohoto typu vhodné a autorka by v něm mohla, víceméně popisnou práci, přece jen povýšit. Avšak i přes svoji výraznou popisnost, lze v předkládané práci najít i určité pozitivní prvky. Autorka se nepochybně snažila téma postihnout a zpracovat jeho základní charakteristiky a v rudimentární poloze se jí to snad opravdu daří. Z práce je patrná snaha o zpracování relevantních fakt a dat a jejich smysluplné zakomponování do celého textu. Avšak celkově práce postrádá dopracovanost, důslednost i jistou pečlivost; působí nedotaženě jak po formální tak i po obsahové stránce, což je nepochybně škoda.

Z výše uvedených důvodů, bakalářskou práci posluchačky Petry Semencové, doporučuji i přes výtky k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm **Dobře**.

Otázky k obhajobě:

- *Lázeňství prožívalo v minulých letech velký vzestup, ale v poslední době se vlivem úsporných opatření ocitá řada zařízení ve složité situaci. Jak na ni, dle Vašeho názoru, reaguje:*
 - a) marketing lázeňského cestovního ruchu všeobecně,*
 - b) marketing v řešené lázeňské destinaci?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

| |
|--------------|
| Dobře |
|--------------|

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 28. srpna 2013