

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Lucie Turoňová
Téma práce	Analýza finanční podpory poskytované na životní prostředí ve vybraných regionech ČR.
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat do jaké míry jsou čerpány finanční prostředky určené na environmentální investice.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Robert Bařa, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X	X	
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
			funkční	

Práce sestává z 5 kapitol + úvod a závěr. Zpracovává aktuální téma zaměřené na problematiku využívání finančních prostředků v environmentální oblasti. Práce je po formální a stylistické stránce zpracována správně, text je logicky uspořádán. Poněkud neobvyklé je použití podtrhaných pojmů ve smyslu členění textu do kapitol, ovšem bez přiřazení čísla subkapitoly. Po obsahové stránce lze vytknout zejména převažující deskriptivní charakter práce. Zejména v kap. 1 a 2 autorka zabíhá do zbytečných podrobností, které nemají pro zpracovávané téma velký význam, jako jsou havárie, geneticky modifikované organismy, definice druhů odpadů apod. Autorčin přínos k řešení problematiky definované v cíli práce je založen převážně na využití jednoduchých metod, jejichž použití navíc není dostatečně odůvodněno. U provedené SWOT analýzy není uveden způsob, jakým byla sestavena (expertní hodnocení, výpočet položek dle dostupných dat apod.). Předchozí komparativní analýza však bezesporu autorčin přínos představuje.

Z těchto důvodů lze celou práci považovat za obsahově poněkud nevyváženou. Přesto však práce vyhovuje v podstatných rysech požadavkům kladeným na tento typ prací, neboť až na uvedené vážnější, a některé další drobné nedostatky, splňuje v zásadě jak formální požadavky, tak i požadavky obsahové. Provedená analýza i závěry jsou v souladu s definovaným cílem.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

- 1) **Jaký význam má v kontextu Vámi zpracovaného tématu oblast zákona o odpadech, která definuje základní pojmy?**
- 2) **Jakým způsobem byly kategorizovány položky ve SWOT analýze uvedené v kap. 5.6?**

**Práce je doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře minus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: Ing. Robert Bařa, Ph.D. Podpis:

V Pardubicích dne 2.9.2013