

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Změna životního stylu u pacientů po infarktu myokardu

Autor práce: Jan Samšeňák

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko - výzkumná

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce		
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků		1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů		2
Odborný přínos		1
Stupeň obtížnosti práce		2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)		
Stanovení výzkumného problému		1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce		1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů		2
Splnění cílů práce		1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)		
Formulace cíle práce		
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů		
Kvalita výsledků praktické části		
Splnění cílů práce		
Práce s odbornou literaturou		
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů		2
Správnost bibliografických citací a odkazů		1-
Formální stránka práce		
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)		2
Jazyková úroveň práce		2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků		1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Jan Samšeňák se ve své teoreticko-výzkumné bakalářské práci zabývá problematikou: Změna životního stylu u pacientů po infarktu myokardu. Dle mého názoru se jedná o zajímavé téma, proto jeho výběr považuji za vhodný. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený, a pro jejich zpracování autor použil dostatečné množství literárních zdrojů.

Jednotlivé kapitoly v teoretické části mají vztah ke zvolenému tématu a plynule na sebe navazují. K teoretické části práce si však autor nezvolil cíle a práce mnohdy obsahuje neobratné věty. Také se v této části vyskytuje příliš mnoho zkratk a tabulky, které bych pro zachování souvislého textu vložila do přílohy.

Pro zpracování výzkumné části práce si autor zvolil kvantitativní dotazník. Otázky zjišťovaly informace o stavu pacienta před infarktem myokardu, po infarktu myokardu a obecné informace. Výsledky jsou prezentovány ve formě tabulek a grafů. V diskuzi autor odpovídá na stanovené výzkumné otázky, porovnává své výsledky s dostupnou literaturou, odbornými články a zahraniční studií.

Práce je doplněna o přílohy. Jak však je patrné z výsledků výzkumu, kde autor uvádí nedostatečnou informovanost pacientů, uvítala bych i další přílohu např.: „Doporučení změny životního stylu pro primární a sekundární prevenci infarktu myokardu.“

Autor cíle práce splnil, bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

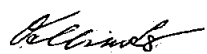
1. V závěru Vaší práce uvádíte, že jste dal na nástěnku v kardiologických ambulancích kontakt na odbornou pomoc, jak přestat kouřit. Informoval jste se s odstupem času, jaký je zájem o kontakt na tuto odbornou pomoc?
2. Kdyby jste vytvářel edukační materiál, co by mělo být podle Vás prioritně obsahem letáku?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 19.7.2013


Mgr. Hana Ochtinská