

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Název práce: Ageismus ve společnosti

Autor práce: Hana Šulcová

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko-průzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Šoukalová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1-
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	1

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Hana Šulcová zpracovala bakalářskou práci na téma Ageismus ve společnosti. Téma považuji za vhodně zvolené vzhledem k předpokládanému demografickému vývoji české populace. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen.

Teoretická část je přehledná, kapitoly na sebe navazují. Více bych rozvedla kapitolu týkající se samotného ageismu. Metodika práce je popsána správně. Studentka oslovila respondenty ze čtvrtých ročníků středních škol (SZŠ, SŠ obchodního a zemědělského zařízení). Studentka si byla vědoma možnosti ovlivnění názorů respondentů vzhledem ke škole, kterou respondenti navštěvovali. V diskuzi pak studentka diskutuje nad rozdíly ve vnímání ageismu vzhledem ke studované škole respondentů. Výzkumná část je založena na prezentaci dat dotazníku vlastní tvorby. Data jsou prezentována přehledně v grafech nebo tabulkách. V práci se vyskytuje minimum překlepů a pravopisných chyb.

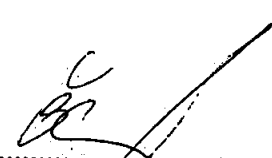
V diskuzi studentka porovnává výsledky své práce s jinými výzkumy nebo literaturou. Studentka pracovala v 25ti zdrojích, z toho s jedním zahraničním. V práci chybí informace o tom, jak bylo naloženo s výsledky výzkumu. Práce odpovídá požadovaným nárokům, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**V ý b o r n ě m i n u s**

**Doporučuji / nedoporučuji \* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 6. 8. 2013

  
.....  
Podpis vedoucího práce