

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Ageismus ve společnosti
Autor práce: Hana Šulcová
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: výzkumně-průzkumná
Oponent práce: Mgr. Renata Ptáčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyždření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Hana Šulcová se ve své bakalářské práci zabývá problematikou „Ageismu ve společnosti“. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Teoretická část odpovídá tématu práce. Popisuje stáří a jeho specifika, demografii se zaměřením na seniory a také mezigenerační konflikty. Ke zpracování teoretické části studentka čerpala z aktuálních literárních pramenů a také ze zahraničního zdroje.

K vypracování výzkumné části sestavila vlastní dotazník inspirovaný otázkami z bakalářských prací s podobnou tematikou. Na základě pilotního výzkumu provedla úpravy dotazníku. Výzkumná část práce je znázorněna pomocí grafů a tabulek. Interpretace výsledků pod grafy a tabulkami zbytečně opakuje výsledky patrné z grafu. Studentka si stanovila 4 výzkumné otázky, na které v diskusi odpovídá, a své výsledky porovnává s jinými výzkumy.

V práci postrádám praktický výstup. Na základě zjištěných informací o nedostatečné informovanosti, mohla studentka vytvořit tematicky zaměřený edukační materiál nebo návrh, jak zvýšit informovanost např. ve výuce.

Formální úprava nespĺňuje veškeré požadavky manuálu UPa (např. kapitoly nezačínají na nové straně – viz kapitola číslo 3 a 4, nevhodně jsou formulovány cíle na začátku práce – používání minulého času,...). V práci se vyskytují stylistické chyby a text je psán v 1. osobě čísla množného. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Cíle, které si studentka stanovila, splnila.

V závěru je přehledné shrnutí cílů práce.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaký je praktický výstup Vaší práce?
2. Jak by se daly využít ve výuce Vámi zjištěné nedostatky v informovanosti studentů?
3. Víte, co je reminiscenční terapie?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14. 8. 2013

Antonín Dvořák

Podpis oponenta práce

* Výhovující podtrhněte