

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Péče o žilní vstupy u onkologicky nemocných

Autor práce: Zuzana Kučerová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: Mgr. Květoslava Štěpánková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V práci se studentka zabývá péčí o žilní vstupy u klientů s onkologickým onemocněním. Za cíl si vytkla zjistit, jakou mají sestry zkušenost s péčí o konkrétní žilní vstupy, jestli používají moderní obvazový materiál, jestli používají hodnotící škály pro posouzení stavů žilních vstupů a jaké jsou rozdíly v péči o vstupy na jednotlivých typech ošetrovací jednotky.

V teoretické části popisuje základní témata související se zpracovávanou problematikou, která navazují na vlastní výzkumnou část práce.

Výzkumná část obsahuje 6 výzkumných otázek, které korespondují se stanovenými cíli práce.

V metodice a charakteristice průzkumu uvádí, že zvolila metodu dotazníkového šetření, dotazníky oslovila všeobecné sestry na čtyřech odděleních.

V prezentaci výsledků výzkumu uvádí přehledné grafy, které informují o výsledcích výzkumu. Pouze některé otázky, například č. 5, 9 a 14 se mi jeví jako duplicitní, vše je už zodpovězeno u otázky č. 4.

V diskusi práce studentka porovnává vlastní výsledky s teoretickými poznatky v této oblasti.

V závěru práce porovnává oblasti, které byly zkoumané a navrhuje standard ošetrovatelské péče o žilní vstup - PICC linku, který je vypracovaný v příloze. Návrh hodnotím velmi kladně.

Práce obsahuje kvalitní obrazovou dokumentaci v příloze a CD.

Závěrem bych konstatovala, že tato práce je velmi přínosná pro práci sestry.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaké doporučení by jste navrhla pro vzdělávání sester ohledně daného tématu na oddělení, kde jste prováděla výzkum?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14.8.2013

.....
Podpis oponenta práce