UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Sexuální obtěžování na vysoké škole
Autor práce: Jitka Hanzlíčková
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012-2013
Typ práce: Teoreticko - empirická
Oponent práce: PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce studentky Jitky Hanzlíčkové hodnotím jako velmi zajímavé a aktuální, přestože jak sama uvádí, řada lidí vnímá toto téma jako zbytečně zveličované a zkreslené. Právě z tohoto důvodu je důležité doplňovat poznatky z provedených výzkumů.

Úvod práce je krátký. Cíle práce jsou formulovány správně.

Teoretická část poskytuje ucelený a logický teoretický exkurz do zkoumané problematiky. Autorka čerpá z dostatečného množství aktuálních literárních zdrojů, odkazuje na provedené výzkumy k dané tématice v Čechách i v zahraničí.

V úvodu empirické části jsou stanovené 4 výzkumné otázky, které jsou formulovány správně. Výzkumné šetření splnilo veškeré náležitosti k jeho provedení. Jako metodika pro sběr dat byla zvolena metoda dotazníkového šetření. Samotnému výzkumu předcházela pilotáž. Studentka převzala většinu dotazníku od autorky, která téměř stejný výzkum prováděla na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze v letech 2008-2009.

Výsledky jsou zpracované v grafech a tabulkách. Pro lepší přehlednost bych pouze doporučila užívat jeden typ grafů. K empirické části nemám připomínek.

Diskuze je obsáhlá, autorka srovnává svá zjištění s výzkumy na stejnou problematiku, diskutuje nad zjištěnými fakty.

Cíle práce byly splněny. V závěru hovoří autorka o nutnosti vytvoření vhodného dokumentu, který by definoval danou problematiku a přesně popisovat i formu trestu při překročení daných hranic. Práci by významně obohacoval vytvořený návrh tohoto dokumentu autorkou.

Práce je zpracovaná přehledně, s minimem gramatických chyb a překlepů. Výhradu mám pouze k tomu, že v soupisu literatury chybí odkaz na v textu uvedenou zahraniční literaturu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1) V práci četně zmiňujete nutnost vytvoření dokumentu o sexuálním obtěžování. Jaká je situace v zahraničí? Využívá se tento dokument někde?

2) Celá práce pojednává o sexuálním obtěžování ze strany pedagogů ke studentům. Nemyslíte si, že může být i opačná situace?

3) Co vy sama považujete za vyzývavé oblečení studentky u zkoušky?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	**Výborně minus**

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14.8.2013

PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte