



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Dědina Lukáš
Téma práce: Systém pro daňovou evidenci
Cíl práce: Cílem práce byl vytvořit systém pro zjednodušenou daňovou evidenci dle zákona o daních z příjmu.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Hlavní cíl práce byl naplněn. Výsledek práce je použitelný.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce je rozčleněna na pět kapitol. V úvodních kapitolách se autor zabývá rešerší současného stavu poznání v dané oblasti, včetně analýzy současných systémů na trhu a jejich kritickému zhodnocení. Ve třetí kapitole autor popisuje použité technologie při vývoji vlastního díla. Čtvrtá kapitola je věnována databázové vrstvě aplikace a v páté kapitole autor popisuje vytvořený systém jako celek. Práce je ukončena závěrečným shrnutím.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Aplikace je sice využitelná v praxi, ale pouze v omezeném rozsahu. Pro plnohodnotné praktické nasazení by bylo vhodné dopracovat některé navržené moduly.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Na str. 12 bych dostupné aplikace členil na webové a desktopové (případně ještě na tabulkové procesory). V práci je špatně odkazováno do příloh - např. na str. 15 příloha F je ve skutečnosti příloha E, dále např. na str. 16, atd. Na str. 15, kapitola 2.2 Marketing se nezabývá marketingem, ale je zde snaha o popsání Byznys plánu autora (řada položek chybí, např. samotný vývoj). Na str. 16 je uvedeno, že Oracle databáze není příliš rozšířena. S tímto nemohu souhlasit.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nároveň k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	V dostatečném rozsahu, dvakrát uveden zdroj 3.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	Včetně vlastního zhodnocení zkoumaných systémů.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	Doporučoval bych použít některý z CSS frameworků.
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	Po dopracování některých modulů, ano.
Praktická část – popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	Včetně instalační příručky.
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. **Popište a zhodnoťte plasy a mínusy vývoje webové aplikace za použití frameworku a bez použití frameworků?**

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 5. 9. 2013

Podpis: