

Posudek k diplomové práci (Petr Čírtek)

1) Charakteristika práce

Student Petr Čírtek vypracoval práci na téma „Analýza vlivu vybraného prvku podnikatelské infrastruktury na region.“ Jedná se o aktuální téma v ČR, kde podnikatelská infrastruktura je méně rozvinutá než v zemích západní Evropy, což je způsobeno do velké míry historickým vývojem v ČR před rokem 1989. Práce je dobře logicky strukturována do pěti kapitol. V úvodu autor stručně shrnuje základní cíle své práce, nicméně zcela opomíná zmínit metodologii práce, použitou literaturu nebo aktuální vývoj/výzkum v této oblasti. Dále autor postupně rozebírá regionální politiku ČR, legislativní a institucionální ukotvení podnikatelské infrastruktury, podpůrnou podnikatelskou infrastrukturu a v neposlední řadě analýze TECHNOLOGICKÉHO CENTRA Hradec Králové. Závěr vhodně shrnuje všechny důležité body práce a odpovídá si na základní výzkumné otázky/cíle práce navržené v úvodu.

2) Splnění cíle práce

Autor naplňuje stanovené cíle. V práci je charakteristika regionální politiky ČR, nicméně chybí charakteristika příslušného regionu. Jednotlivé regiony ČR mají rozdílné charakteristiky podnikatelské infrastruktury. V rámci komplexnější analýzy by bylo vhodné charakterizovat region a následně vybraný subjekt. Analýza z velké části obsahuje veřejně dostupná data týkající se popisu služeb (webové stránky TC HK, Výroční zprávy a propagační materiály). Analýza nezpracovává některé vedlejší aspekty dokazující efektivitu zvoleného subjektu. Vyjma finančních výsledků je nutno brát v úvahu také počet vytvořených pracovních míst a daně odvedené zasilacími firmami TC HK, počet nově vzniklých podnikatelských subjektů s podporou TC HK. Chybí mi rovněž porovnání podnikatelské infrastruktury a zvolených proměnných před a po vzniku TC HK. Další proměnnou může být přidaná hodnota v podobě zdarma poskytovaného poradenství a vzdělávacích kurzů, které mohou být (pro lepší představu) vyčísleny dle aktuální ceny těchto kurzů. Samozřejmě některá data (např. daně) je velmi obtížné zjišťit/dohledat. Někdy se v textu objevují faktické nedostatky např. Microsoft inovační centrum Hradec Králové nemá 20 zaměstnanců.

Autor kriticky zhodnotil dané téma, čímž prokázal analytické myšlení. Samotnou analýzu vybraného subjektu hodnotím jako zdařilou a zcela dostačující pro představu o fungování podobného typu institucí. Velmi oceňuji zpracování dat (hospodaření TC HK, počet firem apod.) a postihnutí všech nejdůležitějších služeb TC HK a také následná doporučení. Ne všechna tyto doporučení jsou v reálu aplikovatelné, ale to je otázka do diskuze.

3) Praktická část práce - zhodnocení, chyby, atd.

Práce splňuje nároky na vědeckou práci. Autor čerpá z vhodné zvolené literatury pojednávající o zmíněném tématu a z aktuálních strategických dokumentů. Práce rovněž obsahuje citace, tabulky a grafy, které názorně dotvářejí zmíněné téma. Seznam použité literatury a poznámkový aparát je dostatečný. Text ovšem místy obsahuje drobné gramatické chyby.

Práce je systematicky a logicky napsána. Autor si v úvodu definuje cíle, na které si v závěru odpovídá a v průběhu práce postihuje všechny důležité souvislosti tak, aby čtenář měl ucelenou představu o zmíněném tématu. Autor dále prokázal, že dokáže analyticky uvažovat, i když analýza vybraného subjektu obsahuje drobné nedostatky.

4) Závěr

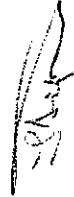
Doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

5) Otázky do diskuze

- Jaké doporučení (vycházející z analýzy Královéhradeckého kraje) byste měl pro kraj Pardubický?
- Můžete stručně shrnout dopad zvoleného podnikatelského inkubátoru na podnikatelskou infrastrukturu regionu?

Práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

Dne 25.6.2013 v Hradci Králové



Mgr. Jiří Štěpán
projektový manager TECHNOLOGICKÉHO CENTRA Hradec Králové