



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Lukáš Nosil
Téma práce: Regulace pece pro pájení SMD
Cíl práce: Navrhnout řízení pro pájecí píkku

Slovní hodnocení:

Naplnění cílů práce:
Cílem práce bylo prostudovat a sepsat problematiku týkající se pájení a následně navrhnout a zkonstruovat regulátor pro pájecí pec. Teoretická část práce je sepsána velice pečlivě a popisuje podrobně jak problematiku samotného pájení, tvary pájecích profilů atp., tak problematiku regulace potřebnou pro řešení praktické části. Praktická část pak popisuje návrh regulátoru pájecí pece a poznámky k oživení. Naprogramováním regulátoru splnil student předpokládané cíle práce.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Stylistická, jazyková i logická stavba práce jsou na velmi vysoké úrovni.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Student prokázal velmi dobrou schopnost pracovat s informacemi, avšak jejich aplikace do praxe je již slabší, student vytvořil funkční regulaci pece, i když její praktická použitelnost je diskutabilní.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Otázky k obhajobě (max 2):

1. V práci píšete, že používáte dvoupolohovou regulaci a dále píšete, že se museli empiricky hledat časy, mohl byste vysvětlit, jak funguje regulace při tvorbě rampy?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Pavel Rozsival, Ing.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 26.8.2013

Podpis: