

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**Autor/ka:** Bc. Michaela Vlášková**Název práce:** Metody analýzy rizik**Vedoucí práce:** doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | 4 |
|---|---|----|---|----|---|---|
| 1. Náročnost tématu | x | | | | | |
| 2. Volba vhodné metodiky zpracování | | x | | | | |
| 3. Splnění cílů práce | | x | | | | |
| 4. Odborný přínos autora/rky | | x | | | | |
| 5. Logický postup řešení | | x | | | | |
| 6. Využití teoretických znalostí | | x | | | | |
| 7. Návrh modelu řešení | | x | | | | |
| 8. Sběr dat, materiálu pro řešení | | x | | | | |
| 9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. | x | | | | | |
| 10. Průběžná citace použité literatury | x | | | | | |
| 11. Formální úprava textu | x | | | | | |
| 12. Formální úprava grafická (obrázky, ...) | | | x | | | |
| 13. Celkové hodnocení práce | | x | | | | |

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Autorka v diplomové práci zkoumá různé metody analýzy rizik. Rizika jsou všudypřítomným elementem jak v podnikání, tak i v oblasti veřejné správy. Proto je důležité se jimi zabývat a vytvářet nástroje pro jejich řízení. Z tohoto pohledu je práce aktuální a velmi zajímavá.

Cílem práce bylo definovat základní pojmy, popsat vybrané metody a následně tyto metody aplikovat a vyhodnotit, porovnat výsledky.

Jelikož se autorka zaměřila (v části 3 a 4) na rizika spojená s řízením projektu není oponentovi zcela jasné proč popisuje metody CRAMM, HAZOP, HACCP (následně je nevyužívá). V kapitole 4 jsou dobře použity metody RIPRAN, Skórovací metoda s mapou rizik a rozhodovací stromy na příkladu analýzy rizik v oblasti zemědělství.

Práce je zpracována dobře, obsahuje minimum chyb a splňuje kriteria kladená na diplomové práce. Struktura práce je přehledná, připomínky mám jen k některým obrázkům, jsou nekvalitní, rozmazané (obr. 1, 7 atd). Použitá literatura je přiměřená. Cíle zadané vedoucím práce byly naplněny.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: **Výborně minus**

Otázky k obhajobě:

1. Zkuste vysvětlit, proč je riziko světová nadúroda relativně časté a proč má negativní dopad.
2. Z vyhodnocení ani ze závěru není jasný výstup porovnání zvolených metod (mimo obecné formulace na konci kap.5) , pokuste se tedy shrnout výsledek porovnání metod analýzy rizik šířeji.

V Pardubicích, dne 4.6.2012

Ing. Pavel Jirava, Ph.D.