

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### Zdroje volně dostupných geodat o životním prostředí

autorka bakalářské práce: Šárka Gazdová

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem volně dostupných geodat o životním prostředí. Vzhledem ke vzrůstajícímu významu geoinformačních technologií v oblasti ochrany životního prostředí je dostupnost geodat důležitým faktorem pro celý tento obor a v neposlední řadě je toto téma důležité také ve výuce – jak v oblasti geoinformatiky, tak v oblasti ochrany životního prostředí.

Téma je to tedy zajímavé, ale také poměrně široké, a jeho obsáhnutí vyžaduje poměrně hodně práce.

Po nezbytném úvodu do problematiky se studentka v kapitole 3 věnuje nejzásadnějšímu prvnímu bodu zadání práce, tj. přehledu volně dostupných geodat o životním prostředí. Nejprve jsou rozdělení poskytovatelé geodat podle sektoru (vládní, komunitní, komerční) se stručnou charakteristikou několika z nich. V dalších podkapitolách pak následuje výčet nejdůležitějších zdrojů geodat o ČR rozdělený podle složek prostředí, plus kapitola o podkladových mapách. Tato část zadání je v rámci možností a rozsahu bakalářské práce splněna velmi dobře, jen v některých případech mohly být ještě uvedené informace doplněny odkazy, např. názvy internetových serverů v kapitole 3.2 *Mapové podklady* by měly být doplněny příslušnými čísly odkazů do seznamu literatury (přestože většina z nich je již uvedena jinde v textu), popř. konkrétními adresami URL aby bylo možné konkrétní zdroj rychle dohledat.

Druhý bod zadání, týkající se hodnocení kvality volně dostupných geodat, je realizován v kapitole 4. Tato kapitola je velice stručná a obsahuje pouze úvod do ukazatelů kvality geodat, vysvětlení pojmu metadata a jejich ukázkou s odkazy na metadatové portály, jako zdroj informací o kvalitě dat. V této části práce by dle mého názoru nemělo chybět stručné hodnocení kvality či srovnání konkrétních datových sad z předchozí kapitoly na základě uvedených kritérií. Daný bod zadání je tedy splněn v obecné rovině a konkrétní zhodnocení kvality uvedených dat je ponecháno na čtenáři. Je to částečně dáno rozsahem bakalářské práce a jejím rešeršním charakterem, nicméně alespoň příklady hodnocení kvality geodat mohly být uvedeny.

Třetí bod zadání, rešerše literatury včetně legislativy a příkladů využití volně dostupných geodat je realizován zejména kapitolou 5 a použitou literaturou v průběhu celé práce. Studentka se v kapitole 5 zaměřila především na legislativu týkající se dostupnosti geodat a nejdůležitější legislativu zde shrnula. Tato část bodu zadání tím je splněna. Seznam literatury obsahuje odpovídající rozsah použitých zdrojů, vysoký podíl odkazů na internetové stránky je dán mimo jiné zaměřením na internetové mapové portály, což vyplývá z tématu práce a není tedy nijak na závadu. Za příklady využití volně dostupných geodat lze považovat některé v práci publikované obrázky a odkazy na mapy sestavené za využití těchto dat, tato část zadání by si ale dle mého názoru opět zasloužila alespoň uvedení stručného popisu dvou či tří konkrétních projektů realizovaných s využitím takových dat, nejlépe citovaných z výstupů odborných konferencí a odborných časopisů.

V kapitole 6 je plněn čtvrtý bod zadání, tj. stručné srovnání a příklady situace v dostupnosti geodat v různých zemích. V kapitole 7. *Závěr* je pak shrnuto, co bylo v práci zpracováno.

Po formální stránce se v práci vyskytují v běžné míře některé typografické nedostatky, např. ne-  
jednotné odsazení odstavců (viz. např. str. 23 a 27) nejednotné oddělení návěští a vlastního textu po-  
pisků vložené grafiky a některé překlepy.

Obsahovou stránku práce lze shrnout konstatováním, že všechny body zadání byly splněny, i když s  
výjimkou prvního bodu často spíše v obecné rovině a práci by prospělo uvedení několika konkré-  
tních příkladů ke zbývajícím bodům zadání. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

**Velmi dobře**

V Pardubicích 27.7.2013



Ing. Tomáš Brunclík, Ph.D.