

Náboženský jazyk šoa

Oponentský posudek bakalářské práce

Na předložené bakalářské práci lze ocenit studentův občanský postoj, vyjádřený volbou tématu a deklaracemi v jejím textu. Odborné zvládnutí tématu se mu však příliš nezdařilo.

Zadání konkretizuje téma tak, že student má zjišťovat náboženské aspekty židovského odboje v koncentračních táborech s tím, že bude uveden i historický kontext odboje. Lze potvrdit, že tomuto zadání se student pokusil vyhovět. Tomu odpovídá členění práce na jednotlivé kapitoly.

Nedostatkem bakalářské práce je praktická absence religionistické látky. Židovská identita v práci je spíše etnická. V kapitolách 2.3 *Podpora v soudržnosti* a 2.4 *Příprava vzpoury* jsou občasné zmínky o náboženských projevech Židů v konfrontaci s nacisty v citacích ze vzpomínek přeživších. Náboženský jazyk šoa, o kterém mluví název práce, není nijak systematicky studován a analyzován. Možné náboženské výklady šoa jsou jen okrajově zmíněny, ačkoli byly v židovské náboženské reflexi diskutovány. Vysoce problematické je vyznění práce v posledních dvou odstavcích *Závěru* na s. 69, ze kterého by bylo možno vyčíst oprávněnost šoa jako trestu za provinění předků na Ježíši Kristu.

Práce postrádá metodologické východisko. Úvod stručně představuje jednotlivé kapitoly, ale neformuluje problém (otázku, hypotézu) ani metodu. Závěr pouze tematicky shrnuje jednotlivé kapitoly, ale neposkytuje žádný výsledek vyplývající z empirické látky.

Práce se převážně opírá o relevantní historickou a memoárovou literaturu. Odkazy na prameny v textu pod čarou nejsou kompletní podle publikovaných požadavků. Soupis literatury na konci práce není uspořádán abecedně podle jmen autorů. Práce je hojně protkána citacemi, tak kde její autor mluví sám za sebe, dopouští se stylistických, pravopisných a mluvnických chyb, např. časté psaní přídavného jména

„Židovský“ s velkým začátečním písmenem, dále teorie, které zbožšťoval_i a ... vidě_li... (s. 9).

Na práci je cenné shromáždění vzpomínkové a historické literatury, nesplňuje však dostačujícím způsobem kritéria religionistické kvalifikační práce. Pokud v rozpravě při obhajobě systematicky shrne židovské náboženské interpretace šoa, lze práci hodnotit maximálně stupněm 3 dobře.