

Posudek vedoucího bakalářské práce

Sabina Bezdegová: Matky samoživitelky v české společnosti

Ondřej Štěch

---

Sabina Bezdegová si jako téma své práce vymezil problematiku matek samoživitelek v české společnosti. Jde o vymezení relativně široké, které musí postihnout velké množství relevantních aspektů.

Koncepčně je práce pojata dobře zejména v tom ohledu, že se snaží překonat klasické dělení na teoretickou a praktickou část, a naopak usiluje o větší prolnutí vlastního výzkumu s jinými. Hlavní strategie spočívá v komparaci kvalitativních výpovědí informátorek s kvantitativními daty pocházejícími především z šetření ČSÚ a Sociologického ústavu.

Úvodní oddíl popisuje metodologii výzkumu. Autorka zvládá základní postupy sběru kvalitativních dat. Dále následuje „teoreticko-praktická část“, v níž jsou v jednotlivých okruzích porovnávány jiné výzkumy a teorie s výpověďmi informátorek. Hlavní předností tohoto přístupu je, že se vyhýbá většinou sterilnímu dělení na více méně nesouvisející „teoretickou“ a „praktickou“ část. Vlastní data jsou přímo vsazována do širšího kontextu, a jednotlivé tematické okruhy jsou probírány hlouběji a zajímavěji. Na druhou stranu má tento postup také svá úskalí, kterým se autorka ne vždy zcela úspěšně vyhýbá. Jedná se o nedostatečné uchopení rozdílu mezi kvalitativními a kvantitativními daty, které se projevuje např. v jejich mechanickém srovnávání, aniž by byl brán ohled na nereprezentativní povahu vlastního souboru. Nebo ve snaze o setřídění informátorek podle kritérií převzatých z kvant. šetření, zatímco hlavní přínos nestrukturovaných metod dotazování spočívá v jiném druhu informací, které nejsou vždy zcela využity. Autorka usiluje o zpřítomnění rozhovorů popisy, jak informátorky reagovaly na její otázky, ale někdy přechází až do neužitečného a ne zcela podloženého interpretování: „... její úsměv mi přišel velmi strojený a nepřírozený, proto si myslím, že mi neřekla úplně pravdu.“ (str. 20). V této a podobných pasážích je konstruována jakási převaha daná pozicí pozorovatelky, která však není podložena vlastní životní zkušeností. A i kdyby byla, není legitimní.

Nakonec je na závadu práci nízká jazyková úroveň, a to jak stylistická, tak pravopisná. Z formálních nedostatků je ještě třeba zmínit nedopracovaný seznam literatury, kde chybí běžně vydavatel, někdy i místo vydání citovaných prací.

Přes uvedené výhrady, a zejména z důvodu, že autorka zvolila dobrou strategii zpracování výzkumu, hodnotím práci k obhajobě se stupněm **velmi dobře minus**.

V Koburku dne 18. srpna 2013

Ondřej Štěch

