

Hodnocení bakalářské práce Terezy Ponížilové

„Epidemiologie předčasného porodu a možnosti jeho časné diagnostiky“

Bakalářská práce studentky Terezy Ponížilové byla vypracována v Centru biomedicínského výzkumu FN Hradec Králové a je rozdělena do několika základních částí. V první části se studentka věnuje tématu těhotenství jako celku, uvádí základní fyziologické pochody během těhotenství a popisuje primární diagnostiku a screeningové metody. V druhé části charakterizuje předčasný porod, uvádí příčiny jeho vzniku, rizika a také možnosti léčby předčasného porodu. Závěrečná část této práce je věnována péči o předčasně narozené dítě. V této kapitole je uvedena i péče o matku a to především z hlediska psychického. V diskusi studentka uvádí odborné poznatky a publikované názory na předčasný porod, rozebírá zde rizikové faktory, diskutuje názory na hranici životaschopnosti plodu, která se díky vyspělosti medicíny neustále snižuje a možnosti léčby rizika předčasného porodu. Všechny tyto poznatky v závěru stručně sumarizuje.


Práce je přehledně zpracovaná, splňuje všechny úkoly stanovené v zadání práce. Formálně i rozsahově odpovídá normám pro vypracování bakalářské práce. Studentka cituje celkem 43 českých i zahraničních zdrojů. Bakalářská práce má několik chyb, které se koncentrovaly v seznamu zkratek a to: FTA-ABS je fluorescent treponemal antibody absorption test, autorkou uvedené vysvětlení je nejasné, IGFBP-1 je insulin..., PAPP je pregnancy ..., VDRL je venereal disease research laboratory test, uvedené vysvětlení je nesrozumitelné. Zkratka UE3 je dle autorky nekonjugovaný (volný) estradiol, na str. 18, 14. řádek shora je napsán estriol a na stejné straně 19. ř. sh. je uvedeno, že se jedná o frakci celkových estrogenů z placenty – co je správné? Na str. 16, 1. ř. sh. autorkou uvedené aminové kyseliny budou zcela určitě aminokyseliny.

Bakalářská práce byla vypracována na pracovišti konzultantky, která uvádí, že studentka pracovala velmi aktivně, samostatně a se zájmem. Využívala všech nabízených forem konzultací a účastnila se odborných diskusí o zadaném tématu. Dále konstatuje, že studentka přes drobné nedostatky splnila zadání v plném rozsahu a konzultantka její práci hodnotí velmi kladně a doporučuje ji k obhajobě. Konstatuji, že nalezené chyby byly pouze formálního charakteru a nesnižují odbornou kvalitu bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě, protože splňuje všechny formální požadavky kladené na její vypracování a předloženou práci hodnotím známkou

„ výborně “

V Pardubicích 25. července 2013


prof. Ing. Alexander Čegan, CSc.
vedoucí práce