

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Reintegrace duševně nemocných v Pardubicích: Občanské sdružení Péče o duševní zdraví

Autorka: Petra Bubeníčková

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Retka

Petra Bubeníčková se ve své bakalářské práci zaměřuje na problematiku reintegrace osob s duševním onemocněním. Na základě vlastní profesní zkušenosti mohu konstatovat, že se jedná o téma velice zajímavé a aktuální. Na druhou stranu je vhodné zmínit, že dané téma je velice obsáhlé, výzkumnicky hůře uchopitelné a tedy i pro zpracování poměrně náročné. Studentka se ve své práci nezaměřuje na problematiku reintegrace obecně, naopak se snaží téma posunout do roviny působení jedné konkrétní organizace, kterou je občanské sdružení Péče o duševní zdraví. Tuto snahu hodnotím pozitivně, neboť zasazení dané problematiky do kontextu působení konkrétní organizace přidává textu bakalářské práce na přehlednosti, a čtenář tak má větší možnost si pod obecnými termíny představit konkrétní postupy a činnosti.

Bakalářská práce Petry Bubeníčkové se skládá ze dvou částí, a to z části teoretické a empirické. V části teoretické nejdříve studentka obecně popisuje problematiku duševního onemocnění a vymezuje sociální aspekty (dopady), které s dnou problematikou souvisejí (stigma, destigmatizace atd.). Na toto obecnější vymezení autorka navazuje dvěma kapitolami o problematice sociální práce a komunitní péče. V těchto kapitolách se již Petra Bubeníčková více posouvá do roviny působení občanského sdružení Péče o duševní zdraví. Teoretická část práce se tedy vyvíjí od obecného vymezení problematiky duševního onemocnění k popisu fungování konkrétního poskytovatele sociálních služeb.

Na teoretickou část navazují kapitoly pojednávající o výzkumném šetření, které autorka v občanském sdružení Péče o duševní zdraví realizovala. Výzkumné šetření reflektuje především otázky: Proč uživatelé využívají sociálních služeb daného poskytovatele? Jak jsou s těmito službami spokojeni? a Co jim toto spolupráce přináší? Kromě rozhovorů s uživateli služeb realizovala studentka i dva rozhovory s odbornými pracovníky dané organizace. Empirická část vhodně doplňuje celkový kontext zpracovávaného tématu. A přestože získaná data nejsou zobecnitelná, představují zajímavý vhled do dané problematiky.

Struktura bakalářské práce je logická a předem dobře rozmyšlená. Autorka se nedopouští zásadních gramatických a stylistických pochybení. Práce působí poměrně dobrým dojmem, nicméně je několik oblastí, na které je vhodné upozornit při hodnocení bakalářské práce.

Hodnocení bakalářské práce

Teoretická část práce má především popisný a vymezující charakter. Textu by prospělo, kdyby autorka více zařazovala prvek analyzující komparace jednotlivých zdrojů informací. Některé podkapitoly by bylo vhodné více rozpracovat a danou problematiku podrobněji analyzovat. Zde se jedná především o kapitolu druhou. Petra Bubeníčková správně poukazuje na význam fenoménu stigmatizace a na potřebu aplikace destigmatizujících nástrojů. Nicméně autorka se v této části textu spokojuje především se základním popisným vymezením. Dle mého názoru by právě tato oblast zasloužila podrobnější analytické zpracování. Například by bylo vhodné více pracovat s konceptem stigmatu u Ervinga Goffmana, kterého sice autorka zmiňuje, ale

podrobněji jeho přístup nerozpracovává. Vhodné by také bylo srovnání s přístupy dalších autorů, například s Allportovým klasickým pojednáním o stereotypech a předsudcích. Některé části textu by bylo dobré lépe propojit – okomentovat, proč na sebe jednotlivé kapitoly navazují. Například bych doporučil lépe provázat kapitoly 2, 3 a 4.

Na druhou stranu je vhodné zmínit i pozitiva daného textu. Studentka se nedopouští zjednodušování, paušalizace a zobecňování problematiky duševního onemocnění. Z textu je patrné, že si uvědomuje potřebu individuálního pojetí každého člověka. Konkrétní uživatelé (respondenti) stále zůstávají jednotlivými osobnostmi a ne „pouze“ příslušníky kategorie *duševně nemocný*. Za dobrý nápad považuji propojení kazuistického popisu daného uživatele s konkrétními daty získanými výzkumem. Tento přístup zpětně hodnotím pozitivně neboť napomáhá poukazovat na jedinečnost každého člověka, který si nese nálepku duševně nemocného.

Podle mého názoru bakalářská práce Petra Bubeníčkové splňuje základní požadavky na závěrečnou práci studijního oboru Komunitní studia.

Po zvážení všech výše uvedených argumentů, doporučuji práci Petry Bubeníčkové k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Tomáš Retka



V Pardubicích dne 28. 7. 2013