

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Rizika důchodového pojištění v České republice a ve vybraných zemích Evropské unie**

Autor práce: **Bc. Lukáš Racek**

2. Cíl práce

Cílem diplomové práce byla analýza modelů důchodového pojištění v České republice a vybraných zemích EU a dále na klady a zápory pro subjekty účastnící se pojištění a na analýzu příslušných pojištění. Práce se v jednotlivých kapitolách této problematice věnovala, což znamená, že cíl diplomové práce byl naplněn.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autor rozdělil diplomovou práci logicky do šesti kapitol. Nejprve se věnuje historii důchodového pojištění na našem území. V druhé kapitole, v souladu s tématem diplomové práce, autor uvádí klasifikaci důchodových systémů. Ve třetí kapitole je pozornost věnována problematice starobního důchodu a jednotlivým formám finančního zajištění se. V následující čtvrté kapitole autor uvádí důchodové systémy ve vybraných zemích Evropské unie. Zde uvádí náplň jednotlivých pilířů důchodového systému v těchto zemích a na závěr této kapitoly autor tyto důchodové systémy porovnává. V tomto porovnání důchodových systémů spolu s náplní posledních dvou kapitol vidím přínos autora diplomové práce. V předposlední kapitole se autor snaží analyzovat důchodové pojištění – jeho klady a zápory, a to nejprve podrobněji v ČR a následně ve vybraných zemích EU. V poslední kapitole nejprve autor uvádí rizika důchodového pojištění a následně prezentuje výsledky vlastního dotazníkového šetření.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je psaná jasně a srozumitelně. Nicméně jsem narazila i na několik formálních nedostatků, v podobě chybějících čárek a několika chyb, např. „...“, ale zaměřím se jen na nová rizika ze systému vyplývající“ namísto „vyplývajících“. Z uvedeného příkladu je také patrná využitá forma vyjadřování vlastního názoru autora v 1. osobě jednotného čísla. Zde je dosti diskutabilní, zda je využitá vhodně, neboť tato forma není pro diplomovou práci obvyklá a není ani doporučována. V práci jsou vhodně zařazeny tabulky a grafy.

Seznam použité literatury a zdrojů je ve shodě s platnou normou.

5. Hodnocení a otázka k obhajobě

Autor diplomové práce analyzoval rizika důchodové pojištění v ČR a vybraných zemích EU. Tímto naplnil cíl práce. Práci lze vytknout několik formálních chyb.

V rámci obhajoby uveďte svůj názor na současný stav probíhající důchodové reformy ČR.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm „velmi dobře“.

V Pardubicích 20. 5. 2013

Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Jindrová', written in a cursive style.