

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Martin Horčíčka
Název práce: Analýza stavu využívání webových stránek jako studijních zdrojů

Vedoucí práce: Ing. Miloslava Kašparová, Ph.D.
Oponent: Ing. Pavel Jirava, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
X						
X						
		X				
		X				

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos autora /rky**

X						
			X			
	X					
	X					
	X					
X						
	X					
	X					

5. **Logický postup řešení**
6. **Využití teoretických znalostí**
7. **Návrh modelu řešení**
8. **Sběr dat, materiálu pro řešení**
9. **Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.**
10. **Průběžná citace použité literatury**
11. **Formální úprava textu**
12. **Formální úprava grafická (obrázky, ...)**

	X					
--	---	--	--	--	--	--

13. **Celkové hodnocení práce**

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Práce se zaměřuje na využití www stránek jako zdroje informací pro studium na vysoké škole. Práce je rozdělena na 4 fáze - analýza současného stavu, formulace problému, návrh a tvorba modelu, vyhodnocení. V úvodu autor přidal ještě kapitolu s teoretickým vymezením zkoumané problematiky. Jedná se o velmi zajímavé téma a to jak z pohledu studentů, tak z pohledu vyučujících.

Stěžejní jsou v práci kapitoly 2 a 3. Autor zde popisuje sběr dat, jenž provedl na Univerzitě Pardubice. Sběr trval dva měsíce a autor tak získal dostatečné množství vstupních dat.

Následně tato data analyzuje pomocí základních technik a nástrojů a vyvozuje dílčí závěry popisující tato data.

Hluběji již se dostáváme pomocí SW Clementine (dnes IBM SPSS Modeller) kde autor využívá nástroje pro analýzu vstupních dat a dále algoritmy rozhodovacích stromů (CHAID, C&RT a C5.0). Výsledná pravidla (získaná rozhodovacími stromy) jsou interpretována, i když poněkud povrchně.

V závěru autor provádí hodnocení vytvořených modelů, využívá při tom celkovou přesnost, celkovou chybu, grafické výstupy atd.

Práce splňuje dle názoru oponenta požadavky na diplomovou práci a:

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: Výborně minus

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte pojmy confusion matrix a coincidence matrix. Používáte např. na str 53.

V Pardubicích, dne 20.5.2013

Ing. Pavel Jiráva, Ph.D.

