

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Petra Motyčková
Téma práce	Komparace bankovních úvěrových produktů vybraných bank v České republice
Cíl práce	popsat úvěrové produkty bank a služby s nimi spojené, provést komparaci produktů vybraných bank a navrhnout doporučení pro výběr vhodného úvěru z hlediska běžného klienta
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Tomáš Lelek, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy apod.	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matematických, statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka k vypracování dané práce přistupovala samostatně s vlastní iniciativou. Zadaný cíl práce se jí podařilo, vzhledem k hloubce provedené analýzy a nárokům kladeným na zpracování bakalářské práce, splnit nadprůměrně, a to následujícím způsobem.

Bakalářská práce má všechny potřebné náležitosti, počínaje definicemi základních pojmů, se kterými je pracováno ve vlastní analytické části. Stejně tak obsahuje charakteristiku vybraných bank a jejich základních úvěrových a spotřebitelských produktů.

V rámci stanovení hodnotících kritérií studentka navrhla vlastní dotazník a provedla dotazníkové šetření. V práci použila tzv. metodu pořadí, která patří mezi metody

vícekritériálního rozhodování. Na základě dat určila pořadí variant (úvěrových produktů). V případě shodných hodnot variant, pak z praktického hlediska odůvodnila výběr vhodného produktu pro běžného klienta.

Z hlediska formální stránky lze vytknout snad jen chybné číslo tabulky uvedené v jejím komentáři na s. 38.

Otázky:

1. Které kritérium byste z hlediska vámi provedené analýzy ohodnotila jako rozhodující při výběru konkrétního úvěrového produktu?
2. Jaké atributy úvěrových bankovních produktů, by se podle vás, mohly v konkurenčním boji prosadit v budoucnu?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Tomáš Lelek, Ing., Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 20. 5. 2013