

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Kompetence zdravotnického záchranáře

Autor práce: Křest'an Miroslav

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: Teoreticko-výzkumná práce

Vedoucí práce: Mgr. Mlatečková Lucie

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	3–
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	4
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku kompetencí zdravotnických záchranářů v ČR.

Práce má 47 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na daný typ práce.

Student pracoval se 13 bibliografickými zdroji.

V teoretické části se student snažil postihnout celkovou problematiku kompetencí zdravotnických záchranářů jak v České republice, tak i na Slovensku.

Výzkumné otázky nejsou formulovány, student je zaměnil s cíly závěrečné práce. Nicméně s uvedenými formulacemi v dalším textu pracuje a diskutuje je.

Metodikou výzkumu byl dotazník prověřující u členů posádky RZP znalost legislativy vymezující kompetence zdravotnických záchranářů.

Zkoumaný soubor tvořilo 45 respondentů v kraji I a 26 v kraji II.

Pro analýzu získaných dat byla použita popisná statistika (absolutní a relativní četnosti). Prezentovaná data jsou uspořádaná do grafů přehledně.

V diskuzi student zjištěné výsledky výzkumného šetření neporovnává se závěry jiných autorů či fakty uvedenými v odborné literatuře.

Student pracoval samostatně, se zájmem o výše uvedenou problematiku.

Svou závěrečnou bakalářskou práci a její výstupy s vedoucím práce konzultoval nedostatečně, přesto ji doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace -- výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
---	--------------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. května 2013


Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte