

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Kompetence zdravotnického záchranáře

Autor práce: Miroslav Křest'an

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko- průzkumná/výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Legislativa je vždy aktuální a také složité téma. Miroslav Křest'an se zaměřil na subjektivní hodnocení znalostí legislativy u záchranářů ve dvou krajích.

Cíle práce byly splněny i zhodnoceny.

V teoretické části jsou chybně citovány zákony, jinak k ní nemám připomínky.

Výzkumná část je celá psaná v trpném rodě, z metodiky výzkumu není jasné, jak byl vybrán výzkumný vzorek, jak byly dotazníky distribuovány, časová dotace na vyplnění dotazníku. Neuvádí se, zda byl proveden pilotní průzkum. Grafy jsou přehledné, doprovodné texty je ale jen opisují (obojí je v relativní četnosti).

V diskusi hodnotí splnění cílů, ale neodkazuje se na žádnou literaturu, ani neporovnává s jinými zdroji.

Bc. práce má minimální možný rozsah, bylo by vhodné rozšířit praktickou část o otázky znalostní, nebo zpracovat nějaký praktický výstup. Některé uváděné zdroje nejsou aktuální.

Na konci řádků jsou spojky a předložky. Práce je bez gramatických chyb.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jak se jmenuje vyjádření v procentech?

V dotazníku uvádíte možnost – dostatečné kompetence, co si pod tím představujete?

Jakým způsobem byly distribuovány dotazníky?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 5. 2013



.....
Podpis oponenta práce