



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Katedra elektrotechniky, elektroniky a zabezpečovací techniky v dopravě
Akademický rok: 2012/2013

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jaroslav Burda

Název práce: Návrh měřicího stanoviště pro měření trakčních motorů

Slovní hodnocení

Charakteristika a splnění cílů zadání diplomové práce, zvládnutí problematiky, aktuálnost tématu:

Zadané diplomová práce měla za cíl provést návrh měřicího pracoviště pro zkoušení pohonů většího výkonu využívaných pro trakční účely, a to po stránce elektrotechnického projektu a dimenzování. Student v rámci své diplomové práce aplikoval zásady a postupy, které jsou standardní pro následnou inženýrskou praxi.

Z hlediska zadání diplomové práce student splnil požadavky, a tím prokázal schopnost použít jak své poznatky, tak i práci s odbornou literaturou a normami.

Hlavní výstup této práce spatřuji v návrhu, dimenzování jednotlivých komponent navržené elektroinstalace a přiložené projekční podklady, které mohou být využity i v podobně zaměřených zadáních.

Logická stavba a stylistická úroveň práce (formální úprava práce – text, grafy, tabulky, obrázky, práce s normami, práce s prameny a citacemi...)

Práce má logickou stavbu a dobrou stylistickou úroveň. Grafická stránka práce je vyhovující.

Trochu nevhodným způsobem jsou pojmenovány hlavní kapitoly, jejichž názvy jsou přebrány z bodů zásad pro zpracování práce. Dále bych vytknul, že číslování odkazů v textu začíná až číslem 31. Rovněž u jednotlivých vzorců student udává typ dosazované veličiny, ovšem chybí uvedené jednotky, ve kterých se do vzorce dosazuje.

Využití dosažených výsledků, námětů a návrhů v praxi:

Zadání práce bylo sestaveno na základě požadavku z praxe, proto využití poznatků práce má velký potenciál pro další aplikaci.

Případné další hodnocení (přístup studenta k zadanému úkolu, připomínky k práci):

Práce je na dobré technické úrovni díky rozsáhlým zkušenostem studenta s projekční činností a následnou praxí. Myslím si, že tyto zkušenosti způsobily, že student v některých případech více neodůvodňuje navolené parametry či dimenzování.

Nejdůležitější otázky k zodpovězení při obhajobě:

1. Jakou vidíte časovou náročnost jednotlivých prováděných zkoušek
2. Jaké byste zvolil pořadí v navrhovaných prováděných zkouškách
3. Jaká je vlastní spotřeba Vámi navrženého zařízení, který prvek Vašeho návrhu má největší nárok na energii.

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem diplomovou práci ~~DOPORUČUJI~~ **DOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím známkou:**

Výborně (1) <input type="checkbox"/>	Výborně minus (1-) <input checked="" type="checkbox"/>	Velmi dobře (2) <input type="checkbox"/>	Velmi dobře minus (2-) <input type="checkbox"/>	Dobře (3) <input type="checkbox"/>	Nevyhověl <input type="checkbox"/>
---	---	---	--	---------------------------------------	---------------------------------------

Odpovídající hodnocení označte X

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ondřej Černý, Ing. Ph.D.

Místo a datum vyhotovení posudku: Pardubice, 4.6.2013

Podpis.....
