



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Uhlíř Lukáš  
Téma práce: Přechodové mechanismy mezi IPv4 a IPv6  
Cíl práce: Cílem práce je podrobně popsat a prakticky nakonfigurovat mechanismy pro komunikaci sítí a adresováním využívající protokol IPv4 a IPv6.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Autor podrobně představil problematiku protokolu IPv6 včetně zásadních změn jeho chování oproti protokolu IPv4. Mezi zásadní a technicky dobře popsané změny patří mechanismus objevování sousedů, využití ICMPv6, funkce DHCPv6 či DNS záznamy pro IPv6 adresy. V praktické části pak autor dokázal využít teoretických znalostí o protokolu IPv4, IPv6 a směrovacích protokolech v rámci praktického nasazení. Úlohy byly v převážně většině vyřešeny v laboratoři NET101, kde byly vedoucím práce systematicky kontrolovány a zaznamenávány. Autor tak splnil cíle bakalářské práce.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Práce je rozdělena do devíti obsáhlých kapitol, tak aby byla přehledná a logicky uspořádaná. Stylistická úroveň práce plně odpovídá požadavkům bakalářské práce i přes přehlédnutou chybu automatického generování obsahu.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Autor se v práci zaměřil na propojení teoretických znalostí o protokolu IPv4 a IPv6 a jejich praktických nasazení. Velký význam mají otestované konfigurace, které lze využít jako ukázková řešení dané problematiky.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Vedoucí práce nemá připomínky.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnřní vybranřho pole je mořné zobrazít klřvesou F1, struřnř je uvedena i ve stavovřm řřdku.

Kriteria hodnocení práce:	řroveň	Připomřinky
<b>řroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	nadprřmřrnř	
stylistická řroveň	prřmřrnř	
práce s literaturou vřetnř citací	nadprřmřrnř	
formální řprava práce (text, grafy, tabulky)	prřmřrnř	
<b>Teoretická řást</b>		
rozsah a řroveň zpracovřní reřerře	nelze hodnotit	
formulace teoretických vřychodisek pro praktickou řást	prřmřrnř	
odbornř zvlřdnuřtř problematiky	nadprřmřrnř	
<b>Praktická řást – produkt (řeřeni)</b>		
adekvřtnost pouřitřch metod, SW, postupř	nadprřmřrnř	
kvalita nřvrhu řeřeni	nadprřmřrnř	
komplexnost řeřeni	komplexnř	
nřvrh datovřch struktur	nelze hodnotit	
uřivatelskř rozhranř	nelze hodnotit	
odbornř zvlřdnuřtř problematiky	nadprřmřrnř	
rozpracovanost	dokonřeno, otestovřno	
vyuřitelnost praktickř řasti v praxi	ve vřtřři mřře	
<b>Praktická řást - popis</b>		
popis řeřeni v bakalřřskř práci	nadprřmřrnř	
ostatnř přřlohy (tabulky, grafy, vřpořty, ...)	nadprřmřrnř	
uřivatelská přřruřka	nelze hodnotit	
<b>Ulořeni dokumentu/ř bakalřřskř práci na CD</b>		
Ulořeni vřsledku praktickř řasti na CD	ano	
<b>Ulořeni vřsledku praktickř řasti na CD</b>		
Ulořeni vřsledku praktickř řasti na CD	ano	
<b>Stupeň splnřni cřle práce</b>		
Stupeň splnřni cřle práce	splnřn	

## C: Otřzky k obhajobř (max 2):

1. Jak je řeřen soubřřnř břh IPv4 a IPv6 adresace v jednř LAN sřtř?
2. Jakř je rozdřl v DNS zřznamu A a AAA?

Doporuřeni práce k obhajobř: ano

Navrřenř klasifikační stupeň: velmi dobře

## Posudek vypracoval:

Jmřno, tituly: Josef Horřlek, Mgr.  
Zamřstnavatel: FEI UPCE

V Pardubicřch dne: 9. 5. 2013

Podpis: