

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:	Libor Bajer
Téma práce:	Aplikace pro výpočet jízdních dob vlaku
Cíl práce:	<i>Cílem práce je navrhnout a implementovat počítačovou aplikaci pro výpočet jízdních dob vlaku na dané trati/tratovém úseku v rozsahu odpovídajícím a pomocí aparátu procvičovaného v rámci předmětu Technologie a řízení železniční dopravy.</i>

Náročnost tématu na:	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

Kriteria hodnocení práce:	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod, uplatnění znalostí a dovedností		X		
zvládnutí problematiky		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému, konkrétní výsledky	ve větší míře X	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a význam příloh v textu či přílohové části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Práce byla, nakonec, dokončena v požadovaném a bakalářské práci odpovídajícím rozsahu i formě zpracování. Výše uvedené hodnocení „průměrné“ tak znamená, že kromě dlouhé doby zpracování (několik let) byla práce vytvářena a vytvořena tak, jak by se od bakalářské práce očekávalo.

Student během práce adekvátně využil znalosti odpovídající bakalářskému stupni, respektive v části analýzy a návrhu řešení tento stupeň překročil. Pracoval samostatně, přicházel s vlastními nápady a řešeními tyto pravidelně konzultovat. Během studia byl aktivní, snaživý, učenlivý, semestrální práce odevzdával včas a na velmi dobré úrovni. Snad podcenění objemu prací mu neumožnilo odevzdat práci v termínu řádném a pak, překvapivě, nejspíše nedostatečná sebekázeň v termínech náhradních.

Text práce je zpracován na dobré úrovni, bez větších typografických prohřešků, snad jen na str. 21, obr. 2 – chybí popisky os a legenda grafu, a je tak obtížně pochopitelný (totéž platí pro obr. 3). Vysvětlení (nevhodně odkazované na „následující obrázek“, který by při správné sazbě a použití plovoucích objektů nemusel být nutně následující) obsahuje předchozí odstavec. Po jeho přečtení si však nejsem jist, zda je přínosné vynášení „sklonu trati“ do „diagramu rychlostí“, ať už z titulu logiky věci, nebo vzhledem k absolutním hodnotám těchto

dvou nesourodých veličin (a tudíž malé vyjadřovací schopnosti červené čáry, matoucí navíc zápornými hodnotami ve vztahu k názvu diagramu).

Aplikace je relativně jednoduchá, což bohatě postačuje danému účelu, ačkoliv by si zasloužila ještě trochu pozornosti z pohledu „ergonomie“ ovládacích prvků, tedy vytvořit ji více intuitivní.

Celkově se však jedná o dobrou práci, tematicky i formou zpracování adekvátní bakalářskému stupni oboru Aplikovaná informatika v dopravě.

Otázky k obhajobě:

Nemám otázky.

Práce je – není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Viktor Patras, Ph.D. (OLTIS Group, a. s.)

v Pardubicích dne 18. června 2013

Podpis:

