

Posouzení diplomové práce recenzentem

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Pokorný, Ph.D

Téma: Návrh automatické nýtovací stanice pro sériovou výrobu automobilových zámků

Diplomant: Bc. Luboš Binar

Posudek

1. *Přístup diplomanta k zadanému úkolu a zvolený postup řešení z hlediska současných metod?*

Diplomant přistoupil k zadanému úkolu z hlediska struktury zadání logicky. Postupuje v diplomové práci od obecného popisu zámků a metod nýtování až k specifickému řešení náhrady „off-line“ nýtování automatickou nýtovací stanicí. Zvolený postup akceptuje specifika tématu práce. V práci jsou dostatečně popsány základní parametry zvoleného nýtovacího procesu včetně samostatného návrhu základního přípravku v CAD systému Catia V5. Teoretická část je vhodně doplněna praktickou materiálovou analýzou pro zjištění skutečného stavu nýtovaného spoje včetně zjištění přítomnosti vad.

2. *Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití*

První část práce přináší obecný náhled na zámkový systém a komplexní pohled na použitelnost nýtovací technologie pro spojování strojních součástí. Další kapitoly jsou věnovány rozboru stávajícího řešení, stanovení okrajových podmínek pro automatickou nýtovací stanici a zpracování materiálových rozborů nýtovaného spoje. Poslední kapitoly diplomové práce se věnují návrhu automatické nýtovací stanice včetně zpracování CAD dokumentace a ekonomického zhodnocení původního a nového řešení. Obsah diplomové práce v celém rozsahu pokrývá zadání, jen závěru mohla být věnována větší pozornost.

Diplomová práce bude použita jako podklad pro úpravu výrobní linky Renault s realizací v druhé polovině roku 2013.

3. *Vztah k normám, zákonným ustanovením a předpisům*

Práce plně zohledňuje legislativu a ustanovení firmy Kiekert pro návrh a koncepci automatického nýtovacího procesu.

4. *Formální náležitosti práce*

Z hlediska formální úpravy je zpracování na velmi dobré úrovni. Práce uceleným, vyváženým, přehledným a logickým způsobem referuje o zadané tématice.

Výtku zaslouží snad jen seznam zkratk, který je neúplný např. str. 17 – nadpisy Pohon pro CL a DL.

5. *Originální řešení vhodná pro autorská osvědčení, patent apod.*

V práci nepřináší žádné nové poznatky vhodné pro autorská osvědčení či patenty

6. *Otázky k obhajobě diplomové práce*

S ohledem na přehlednost, logickou strukturu, použitou metodiku a správně vyvozené závěry z jednotlivých kapitol má recenzent pouze jednu otázku a to: „ Co je vstupním vodítkem pro zpracování PFMEA ?“

7. *Klasifikace diplomové práce*

S ohledem na výše uvedené skutečnosti klasifikuji diplomovou práci

Výborně minus

V Přelouči dne 3. 6. 2013



Ing. Bohumil Lapka
Manager Product Development
Kiekert-CS, s.r.o.
Jaselska 593
535 01 Prelouc / CZ
T: (+420) 468 88 1930
M: (+420) 724 237 978
Bohumil.Lapka@kiekert.com
www.kiekert.com

KIEKERT-CS, s.r.o.
PARDUBICE
IČO 49284975
DIČ: CZ49284975