

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Hodnocení průlomové bolesti u onkologicky nemocných pacientů

Autor práce: Bc. Aneta Václavková

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2012/2013

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1-
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka ve své práci zpracovala velmi zajímavou problematiku týkající se hodnocení průlomové bolesti u onkologicky nemocných pacientů. Poměr teoretické a praktické části práce je vyvážen. Teoretická část práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

V praktické části práce si studentka stanovila 5 výzkumných otázek a jednu hypotézu, kterou statisticky ověřila. Metodika je popsána vcelku jasně, jen bych pro větší přehlednost upřednostnila přesun této kapitoly před kapitolu týkající se testování hypotézy. V otázce č. 2 studentka zjišťuje věk respondentů, nicméně stanovené hranice věkových kategorií jsou velmi široké. Zajímavé by také bylo uvést údaje popř. udělat porovnání v závislosti na délce trvání onkologického onemocnění u pacienta nebo typu jeho onemocnění.

V diskuzi studentka porovnává výsledky svého výzkumu zejména s projektem PARMA. Studentka použila 24 zdrojů, z toho 6 zahraničních, v celé práci se řídila s Metodickým manuálem pro psaní závěrečných prací FZS. Celá práce je na dobré jazykové úrovni. Jako praktický výstup studentka vytvořila návrh standardu ošetrovatelské péče pro aplikaci jednodávkového a vícedávkového Instanylu, což považuji za velmi přínosné. Celou práci považuji za dostačující, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

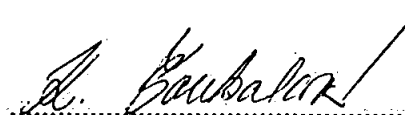
1. Jak jste naložila s výsledky svého výzkumu (předala jste výsledky svého výzkumu nebo standard péče, který jste vytvořila do praxe?)
2. Čím si vysvětlujete, že u hospitalizovaných pacientů užívá Instanyl pouze jeden?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 16.5.2013


Podpis oponenta práce