

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Michaela Horníková		
Téma práce	Konkurenční výhoda společnosti Axit CZ, s. r. o.		
Cíl práce	Stanovit konkurenční výhodu společnosti Axit CZ, s. r. o.		
Vedoucí diplomové práce	Ing. et Ing. Barbora Žemanová, Ph.D.		

kriteria hodnocení práce	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
stupeň splnění cíle práce	x	x	
logická stavba práce	x	x	
práce s českou literaturou včetně citací	x	x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x	x	
adekvátnost použitých metod	x	x	
hloubka provedené analýzy	x	x	
stupeň realizovatelnosti řešení	x	x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x	x	
stylistická úroveň	x	x	
nároky DP na podkladové materiály,	vysoké	průměrné	nižší
konzultace, průzkumy ...	x	x	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparaci apod.	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x	x	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoko funkční	funkční	méně funkční
	x	x	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Připomínky a otázky k obhajobě:

V teoretické části je velice stručně popsán Porterův model pěti konkurenčních sil. Tento model není využit v praktické části. Navrhoji, aby autorka při obhajobě analyzovala konkurenční společnosti Axit CZ, s. r. o. na základě Portrova modelu.

Chybějí je provedena SWOT analýza společnosti Axit CZ, s. r. o. str. 73 - 74. Např. Sezónnost prodeje je ovlivněna vnějším prostředím – patří do hrozeb. Mezi příležitosti autorka zařadila správně pouze „Růst popádky po zboží“ a „Růst cyklostezek, cyklodopravy“. Všechny ostatní položky patří do vnitřního prostředí firmy a ta je může ovlivnit např. „Věrnostní programy a péče o zákazníky“, „Rozšíření kamenného obchodu“ atd. Autorka by měla SWOT analýzu upravit.

PEST analýza mapující makroprostředí firmy je nelogicky zařazena do kapitoly 5 - Analýza konkurence. Podobně i analýza SWOT. Stejná nelogičnost je v teoretické části v kapitole 2.

Autorka by měla u obhajoby vymezit mikro, mezo a makroprostředí firmy.

V práci chybí dotazník, který autorka použila při získávání informací o konkurenci.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobré minus

Do rámečku vyslat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobrě, dobrě, nevyhověl/a

Opponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Kateřina Kantorová, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne: 30. 5. 2013