

Bakalářská práce Jana Provozníka „Nebezpečné pronásledování, jeho příčiny a projevy“ se zabývá, jak již název napovídá, problematikou nebezpečného pronásledování neboli stalkingem. Jedná se o bakalářskou práci, která byla napsána v rámci oboru Komunitních studií. Jelikož je mi tento obor vzdálený, ve svém hodnocení zohledňuji zejména formální požadavky kladené na bakalářské práce a mé hodnocení je tedy značně benevolentní.

Práce se skládá z jedenácti hlavních kapitol, úvodu, závěru, seznamu použité literatury a příloh. Autor věnoval prvních sedm kapitol části, kterou nazývá teoretickou. Nejedná se o "teorii" ve smyslu sociálních teorií, na které by autor postavil druhou část své práci, kterou nazývá "praktickou", tedy výzkum, ale spíše o mechanické vymezení pojmu nebezpečného pronásledování, nástin historického vývoje stalkingu a dělení podle druhu a formy, typologie pachatelů stalkingu, popis jeho příčin a možných motivací pachatelů, oběti stalkingu či právní úprava nebezpečného pronásledování v České Republice. Přestože již samotné oddělování "teorie" a "praxe" považuji za nešťastné, text "teoretické části" je psán přehledně a dodržuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Také míra a četnost gramatických chyb a překlepů je na dobré úrovni. Jinak relativně příznivý dojem kazí fakt, že student v této části čerpal zejména (ne výlučně) z jednoho zdroje.

V "praktické části" se student věnuje popisu svého výzkumu, zmiňuje jeho cíle, užití metody, vyhodnocení výzkumu a závěrečné shrnutí. Cílem výzkumu, tak jak jej uvádí autor, bylo zjistit pohled zainteresovaných organizací ke stalkingu. Ve svém výzkumu se zabýval tím, jak tyto organizace přistupují k řešení případů nebezpečného pronásledování ve svých praxích, jak jejich pracovníci nahlíží problematiku stalkingu v ČR a jak se projevilo zavedení § 354 TrZ. Ve svém výzkumu se orientoval zejména na region Ústeckoorlický. Student založil svůj výzkum na kvalitativní metodě, konkrétně na dotazování formou rozhovoru. Přestože jak výzkum, tak autorova zjištění považuji za intelektuálně značně omezené, až jsem si průběžně říkal, k čemu to vlastně celé je, předkládaný text vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Z výše napsaných důvodů doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji známku 2-. Pro účel obhajoby bych studentovi doporučil zamyslet se nad možnými limity interview.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. Ryška', written in a cursive style.

Vypracoval: Tomáš Ryška, Ph.D.