

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Úroveň znalostí a dovedností praktických lékařů při poskytování kardiopulmonální resuscitace

**Autor práce:** Václav Štěpán

**Studijní program:** bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** B5345R021 Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2013

**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Zezulová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1-
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Václav Štěpán se ve své bakalářské práci zaměřil na problematiku praktických lékařů při poskytování kardiopulmonální resuscitace. Téma hodnotím jako aktuální.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Celkový rozsah práce včetně příloh je 70 str. Práce je přehledná a kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická část obsahuje relevantní témata k dané problematice. Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, ve své práci student využil 17 odborných zdrojů.

Pro výzkumné šetření použil student nestandardizovaný dotazník vlastní tvorby. V šetření se zaměřil na edukaci praktických lékařů v problematice rozšířené neodkladné resuscitace dospělých dle nových doporučení pro resuscitaci a vybavenost ordinací praktických lékařů pomůckami a léky pro neodkladnou resuscitaci. V diskuzi postrádám srovnání výzkumu s jiným výzkumem nebo literaturou na obdobné téma. Metodika práce je dostatečně popsána. Vyhodnocená data jsou přehledně uspořádaná do tabulek a grafů. Cíle práce byly splněny.

Formální práce převážně odpovídá požadavkům UPa. Některé zdroje uvedené v soupisu bibliografických citací neodpovídají přesným pravidlům pro citaci.

Student pracoval samostatně a projevoval velký zájem o danou problematiku. Moje doporučení respektoval.


Práci doporučuji k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>velmi dobře</b>
--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 25.5.2013

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte