

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Technologie práce kontejnerového terminálu Lovosice jih, 2.etapa
Autor práce: Peter Čapek
Vedoucí: Ing. Edvard Březina, CSc.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu (konzultace, samostatnost):

Přístup studenta hodnotím jako jednoznačně nesamostatný. Všechno jak co obsahu, tak formy, ale i pravopisu se odehrávalo na konzultačních hodinách. Všechny postupně řešené části Bc. P byly studentem písemně zpracovány na základě předchozí konzultace s vedoucím práce, následně vedoucím upravovány, včetně gramatických chyb. Bakalářská práce je tak tvůrčím dílem vedoucího, která byla věcně zabezpečena studentem.

Práce se zdroji (literatura, internet):

Schází samostatnost a průbojnost studenta při získávání zdrojů.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá zásadám technologie práce a technologickým postupům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Pod vedením vedoucího práce je provedení bez připomínek. Student si nedokáže představit velikost obrázků pro potřebu jejich čitelnosti.

Využití poznatků ze studia:

Využity poznatky ze studia předmětu TŘD, část železnice.I k jejich využití bylo potřebné vedení vedoucím práce.

Připomínky a dotazy k práci:

Nemám.

Před vlastní klasifikaci zdůrazňuji zásadní nesamostatnost autora Bc.P. Bez "mravenčí práce " na bezpočtu konzultací při zpracování by tato práce nevznikla. Je tedy na pováženou otázka, zda hodnotím práci studenta nebo vedoucího. Dále je taky na pováženou, zda student,

který nedokáže sám dát své myšlenky " na papír " splňuje požadavky na vysokoškolského studenta, byť první úrovně.

Doporučuji proto zvlášť důrazně přistoupit k hodnocení prezentace a obhajobě na SZZ.

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Praze dne 29.5.2013 .

.....
Ing. Edvard Březina, CSc.