

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Systémy managementu kvality v chemické laboratoři a možnosti jejich integrace**  
Autor: **Lukáš Markovič**  
Vedoucí práce: **doc. Ing. Lenka Branská, Ph.D.**  
Oponent: **RNDr. Rostislav Čihák, CSc**

Téma týkající se systémů managementu kvality je v současné stále aktuální. Systémy managementu kvality se rozšířily postupně do všech oborů výroby a služeb od výroby oceli až po poskytování zdravotnických služeb. Potřeba managementu kvality v práci chemické analytické laboratoře je velmi aktuální nejenom v tomto kontextu, ale také v kontextu pardubické tradice v oblasti chemického výzkumu a výroby. Proto zvolené téma považuji za adekvátní ke zpracování diplomové práce v oboru Ekonomika a management chemického a potravinářského průmyslu.

Hlavní cíle předložené diplomové práce vidím jednak ve zmapování současných přístupů k managementu kvality obecně a dále pak konkrétních možností jejich aplikace ve zkušebních laboratořích a zvláště pak v chemické analytické laboratoři. Konečným cílem práce pak bylo aplikovat získané znalosti a informace při posouzení konkrétních činností v analytických laboratořích VUOS-CETA, zhodnotit stávajících systémů managementu kvality zde uplatňované a na základě těchto poznatků pak dojít k návrhu cesty k možné integraci systémů kvality na tomto pracovišti. U práce tohoto typu nelze očekávat získání nějakých překvapivě nových poznatků, nicméně návrhy možné integrace systémů managementu kvality uplatňovaných v analytických laboratořích VUOS-CETA jsou přínosné a záleží jen na vedení příslušných organizačních jednotek, zda se rozhodnou je využít v praxi, což osobně velmi doporučuji.

Vzhledem k charakteru diplomové práce je stěžejní metodou práce s literaturou, vyhledávání relevantních informačních zdrojů, extrakce podstatných poznatků, jejich řazení do logicky souvisící celků, kritické hodnocení získaných zdrojů a vyvození závěrů ze získaných informací. Obdobně je tomu pak bylo při hodnocení pracovních procesů a dokumentace v konkrétní analytické laboratoři.

Tady je třeba pozitivně ocenit písemný projev diplomanta při zpracování literatury z mnoha odlišných zdrojů, zapracování poznatků do logicky členěných a na sebe navazujících celků. Čtenář pak může snadno sledovat myšlenkový postup autora od obecných statí ke konkrétním závěrům, které jsou srozumitelně a jasně definovány.

Po formální stránce je práce vypracována bez větších nedostatků, snad možná někde by bylo možno zkrátit některé pasáže, které se opakují, nicméně toto je možno připsat na vrub původním pramenům, neboť systémy managementu kvality ve zkušebních laboratořích se sobě podobají a zhusta využívají prakticky identických požadavků na prvky kvality. V práci je adekvátně využívá grafického a citačního aparátu. Diplomant zvolil logickou strukturu celé práce i jednotlivých kapitol a zachovává jednoznačný směr od obecných poznatků ke specifickým požadavkům systémů kvality, aby na závěr pak aplikoval získané poznatky na posouzení situace v konkrétní laboratoři.

K celé práci mám pouze jednu připomínku:

- Konečnému závěru práce by napomohlo, kdyby diplomant analyzoval poněkud větší objem informací a dokumentů získaných v laboratořích VUOS-CETA, nicméně platnost uvedených závěrů a doporučení tím není zpochybněna.

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na práci tohoto typu. Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou „výborně minus“.

Při obhajobě diplomové práce doporučuji zodpovědět tyto otázky:

1. V čem spočívá rozdíl mezi systémy řízení jakosti podle norem ISO 9001 anebo ISO 17025 a systémy známými jako SLP anebo SVP ?
2. Jaké jsou požadavky na archivaci dokumentů a archivační lhůty v různých systémech řízení jakosti a má smysl se snažit o integraci těchto požadavků ?

Pardubice 16. 5. 2013



RNDr. Rostislav Čihák, CSc.  
vedoucí referátu 601 - QA/QC  
Centrum ekologie, toxikologie a analytiky  
Výzkumný ústav organických syntéz