

**Posudek diplomové práce**

Jméno studenta	<b>Lucie Drbalová</b>
Téma práce	Důchodová reforma v ČR – východiska a doporučení
Cíl práce	Zhodnocení současného stavu důchodové reformy v ČR
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Romana Provozňáková, Ph. D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	odpovídající		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	splněn			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	odpovídá			
práce s českou literaturou včetně citací	odpovídající			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		odpovídající		
adekvátnost použitých metod	odpovídající			
hloubka provedené analýzy		odpovídající		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	odpovídající			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**x**

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Předkládaná diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem – důchodovou reformou v České republice. Práce má logickou strukturu – první a druhá kapitola představují úvod do analyzované problematiky (popisují vývoj přístupů k důchodovému zabezpečení z historického kontextu, a dále analyzují nejčastěji využívané přístupy k důchodovému zabezpečení), kapitola třetí se soustředí na doporučení různých mezinárodních institucí k důchodovému zabezpečení. Další kapitoly jsou pak věnovány již konkrétním reáliím v ČR. Stěžejní kapitola je kapitola šestá, v níž diplomantka představuje podobu schválené důchodové reformy.

DP má zčásti charakter literárního průzkumu, praktická část vychází vesměs ze sekundárních zdrojů, autorka je však utřídila a přehledně zpracovala. DP tak může představovat určitý manuál pro zájemce o důchodové zabezpečení, případně užitečný studijní materiál pro posluchače fakulty.

Za cenné považuji autorčino shrnutí a vlastní komentář v závěrech jednotlivých kapitol. Autorka v průběhu zpracování DP pracovala samostatně, o téma se živě zajímala a využila i možnosti zúčastnit se odborných seminářů a konferencí, které se k danému tématu v roce 2012 uskutečnily.

1. V DP autorka uvádí, že dle průzkumů provedeného agenturou STEM v roce 2012, si 74% obyvatel uvědomuje nutnost změn a provedení reform (i důchodového zabezpečení). Současný vývoj však ukazuje, že možnost vstupu do II. pilíře doposud využilo jen velmi malé procento obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že konec lhůty pro obyvatele starší 35 let je na konci června, reálný stav příliš neodpovídá průzkumu. Jak si autorka vysvětluje tuto skutečnost?
2. Na základě poznatků získaných při zpracování DP, který systém důchodového zabezpečení by autorka (bez ohledu na současný stav) zvolila jako vhodný pro ČR?
3. V závěru autorka uvádí doporučení garance nezáporného výnosu u konzervativních fondů a fondů státních dluhopisů v rámci nových účastnických fondů. Nebylo by pak investování do těchto fondů stejné jako u dosavadních fondů v rámci III. pilíře, které rovněž musí garantovat kladný výnos? Nepostrádal by pak druhý pilíř smysl?

Práce  je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí <sup>diplomové</sup> ~~bakalářské~~ práce:

Jméno, tituly: Romana Provazníková, doc., Ing. Ph.D.,

Podpis:

V Pardubicích dne 21. 5. 2013

