

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Předpoklady studentů oboru Zdravotnický záchranář pro poskytování specifické péče u dětí
Autor práce: Vojtěch Machek
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2012 - 2013
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem předkládané bakalářské práce bylo zjistit, jak se studenti oboru Zdravotnický záchranář těsně před vstupem do praxe cítí být připraveni na poskytování péče dětem. Kromě subjektivních odpovědí respondentů student analyzoval sylaby předmětů daného studijního oboru, vyhledával témata zaměřená na pediatrii a snažil se je posuzovat ve vztahu k platným předpisům vymezujícím kompetence zdravotnického záchranáře. Závěry této práce se dají použít v pedagogické praxi k inovaci předmětů, praxe i modelových situací ve sledovaném studijním oboru. To považuji za největší přínos práce. Škoda že si student práci špatně časově rozvrhnul a v závěru mu nezbylo dostatek času na hlubší analýzu zjištěných skutečností a kvalitnější diskuzi.

Formální úprava práce ne zcela odpovídá požadavkům stanoveným v Metodickém manuálu pro zpracování bakalářské a diplomové práce, občas se v ní vyskytují gramatické chyby a překlepy. Zmačkané listy zadání hned v úvodu zhoršují celkový dojem z práce.

Student pracoval převážně samostatně, se zájmem o sledované téma. Na konzultace chodil připravený s cílenými dotazy a podklady k diskuzi. Moje doporučení akceptoval.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3. 6. 2013

.....

Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte