

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Fenomén non-compliance u pacientů s ICHS
Autor práce: Petra Pokorná
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/13
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Martina Jedlinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka ve své práci zpracovala velmi aktuální a zajímavé téma, v rámci kterého prokázala svou schopnost kvalitní práce s aktuální literaturou, schopnost získat data dle stanovené výzkumné metodiky i schopnost kritického myšlení při zpracovávání získaných informací. Silnou stránkou práce je snaha studentky o komplexní přístup k multifaktoriální i multioborové problematice. Tento záměr a snaha by ovšem v některých částech bylo vhodné více podpořit a rozvinout. Např. v metodice práce by bylo vhodnější uvést podrobnější popis nástroje (dotazníku), se kterým studentka pracovala, lépe popsat výzkumný vzorek respondentů (např. uvést kolik jich bylo osloveno, kolik z nich jich odmítlo dotazník vyplnit), nebo uvést kolik respondentů vyplňovalo dotazník samostatně a s kolika respondenty ho vyplňovala studentka. Dále by bylo přínosné zmínit, jak byl ve výzkumném souboru respondentů eliminován nebo zohledněn faktor případného kognitivního deficitu respondentů, který mohl výsledky dotazníkového šetření (jak sama studentka na straně 27 uvádí) ovlivnit. Příhodné by zároveň bylo upravit i citaci webových stránek na straně 63 či sjednotit cíle práce uvedené na straně 10 a v kapitole věnované závěru, stejně jako uvést konkrétnější doporučení plynoucí ze zjištěných výsledků, která by byla aplikovatelná do praxe.

Celkově studentka splnila požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

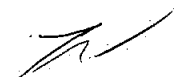
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- Jak by podle Vás měla konkrétně vypadat ideální edukace (reedukace) u pacientů s ICHS, která by respektovala Vámi zjištěné výsledky výzkumného šetření a dalo by se na jejím základě předpokládat zvýšení motivace pro compliance? Kdo by se na této edukaci měl podílet?
- Ve své práci se respondentů ptáte, zda považují čas, který jim lékař věnoval za dostatečný. Mohla byste uvést průměrnou dobu, kterou lékař věnuje pacientům a přiblížit tak, jaký časový interval považují Vaši respondenti za dostatečný nebo částečně dostatečný?
- Uveďte prosím alespoň jeden zahraniční zdroj věnující se stejné nebo podobné problematice v základním či aplikovaném výzkumu.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
---	-------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~^{*} bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 22. 5. 2013



 Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte