

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Problematika parkovacích a odstavných ploch a jejich kapacita pro dodržování doby odpočinku řidičů nákladních vozidel na dálnicích v České republice
Autor práce: Bc. Jiří Mošna
Oponent: Ing. Miroslav Slivoně

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student přistoupil k zadanému tématu velice zodpovědně, pracnost řešení úkolu na dané úrovni byla jistě značná. Zvolený postup řešení je správný, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, mají jasně daný účel a cíl v kontextu celé práce.

V práci není zhodnocena současná úroveň poznání v problematice stanovení poptávky po parkovacích a odstavných plochách a výpočtu jejich optimálního počtu a rozmístění. Autor navrhl vlastní metodiku.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

V první kapitole autor analyzoval současnou úroveň nabídky parkovacích a odstavných ploch (dále POP) na dálniční síti ČR. Využil k tomu dostupné informační zdroje i závěry vlastního terénního průzkumu. Získané výstupy analýzy lze označit za správné a přínosné.

Druhou kapitolu autor věnoval odhadům úrovně poptávky po parkovacích místech. Některé aspekty zvolené metodiky (zejména způsob stanovení koeficientu poptávky a volba lineární funkce poptávky) považuje oponent za poněkud nedostatečně objasněné či sporné. V kontextu složitosti problematiky je ale celkem pochopitelné, že bylo nutné přistoupit k patřičnému zjednodušení a opírat se o určité premisy. Výstupem kapitoly je kromě samotného návrhu metodiky stanovení optimálního rozmístění a kapacity POP.

Třetí část práce se zabývá návrhem vybavenosti a prostorového řešení ploch. Uvedené návrhy jsou v souladu s příslušnými normami, jednotlivá opatření jsou logicky zdůvodněna. Mezi výstupy patří dokonce odhad finančních nákladů na realizaci v práci navrhovaných nových POP.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Text odpovídá požadavkům kladeným na studentské závěrečné práce.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná, obsahuje jen minimum formálních nedostatků a gramatických chyb.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky:

- Str. 39: Některé položky v seznamu negativ jsou duplicitní; proč je třetí odrážka negativum?

- Str. 41: Nevyplyvá z průzkumu, že volná kapacita nejvíce chybí po 17. hodině v pátek? Struktura dotazníku není ideálně navržena.

- Str. 45: Jak jste došel k hodnotám v tabulce 2-2, které jsou použity pro výpočet koeficientu poptávky? Proč jsou právě tyto hodnoty použity plošně pro koeficient týkající se celé dálniční sítě?

- Str. 46: Vztah 2-2 - nesedící jednotky ve vztahu ("rozměrová zkouška" nevyjde)

- Str. 47 - Ve čtvrté odrážce tvrdíte, že teoretická poptávka je vždy rostoucí funkce, přitom však vždy ve staničení odpovídajícím výskytu POP funkce skokově klesá.

Dotazy:

- Pokusil jste se najít metodiku vhodnou pro stanovení poptávky po parkování a optimalizace počtu POP v tuzemské či zahraniční odborné literatuře? Pokud ano, bylo by velmi vhodné aktuální stav poznání v této problematice v práci zmínit. Pokud ne, je to škoda - je vždy lepší vědět, zda lze na něco navázat, než znovu vynalézat kolo.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Pardubicích dne 3.6.2013 .

.....