

POSUDEK OPONENTA

DIPLOMOVÉ PRÁCE S NÁZVEM:

Analýza cestovního ruchu v Pardubickém kraji a perspektivy jeho rozvoje

Student:

Bc. Jana Křivková

Oponent (titul, jméno a příjmení, funkce, zaměstnavatel):

Mgr. Tomáš Černý, Manažer cestovního ruchu, Město Chrudim

V posudku, prosím, uveďte a zhodnoňte slovem:

▪ zda a jak bylo splněno zadání práce

Zadání práce bylo splněno. Práce je z větší části věnována poměrně obsáhlé analýze současného stavu cestovního ruchu v Pardubickém kraji tak, jak bylo uvedeno v zadání. Nechybí vyhodnocení autorky a navržení možných perspektiv jeho dalšího rozvoje.

Rovněž základní struktura práce dle zadání byla zachována (Vymezení základních pojmů, Analýza cestovního ruchu v kraji, Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji, Zhodnocení a závěr, Použitá literatura a zdroje, přílohy).

▪ správnost postupu řešení a použitých metod

Autorka práce postupuje správně od obecných záležitostí, až ke konkrétním zjištěním. Ve své práci prokázala schopnost samostatně odborně pracovat. Na základě zjištěných informací navrhuje možná řešení. Využívá metody obsahové analýzy a indukce, rovněž metody sběru dat, dokumentů a syntézy. Velmi pozitivně hodnotím konzultace závěří práce přímo se zástupci analyzovaných subjektů (např. Destinační společnosti Východní Čechy).

▪ zhodnocení práce jako celku

Studentka zpracovala dané téma po obsahové stránce zdárným způsobem. Diplomová práce obsahuje velké množství dat a informací, zároveň je doplněna vhodně zvolenými přílohami a informacemi, které nasvědčují tomu, že autorka vynaložila značné úsilí při pořizování podkladových materiálů a jejich následném využití při zpracování diplomové práce. Velmi kladně hodnotím kapitulu 4 (Ekonomika a management cestovního ruchu v kraji), kde se autorce i díky konzultacím se zástupkyní Krajského úřadu podařilo zdárně popsat organizaci cestovního ruchu v Pardubickém kraji. Škoda jen, že se nepodařilo získat podrobnější informace o hospodaření Destinační společnosti Východní Čechy, ke kterému se autorka v práci staví značně kriticky. Drobný nedostatek patříuji v poměrně malém prostoru věnovaném konkrétním doporučením a návrhům autorky.

▪ přínos práce (pro praxi, pro teorii)

Diplomovou práci považuji za využitelnou pro teorii i praxi. Jako možný přínos např. pro školní účely musím označit opět kapitolu 4 s vydatným popisem řízení cestovního ruchu v kraji. Opět zde jako drobný nedostatek pro využití práce zmíním poměrně malý prostor věnovaný konkrétním návrhům autorky. Podrobnější rozbor alespoň jednoho

z navrhovaných projektů včetně finanční analýzy a přibližného rozpočtu by významně zvýšila možný přínos práce především pro analyzované subjekty.

▪ **využití odborné literatury**

Využité prameny odborné literatury považují za dostačující. Mnoho údajů získala autorka práce z ověřených zdrojů: Českého statistického úřadu, Ministerstva pro místní rozvoj, Pardubického kraje, agentury CzechTourism, aj.

▪ **formální a jazykovou úpravu (úroveň) práce**

K formální a obsahové úrovni zpracování práce nemám zásadních připomínek. Jazykově styl a kultivovanost práce je na velmi dobré úrovni. Drobné gramatické nepřesnosti (překlepy) se v práci vyskytují v minimálním množství.

▪ **doporučení (nedoporučení) obhajoby**

Práci doporučuji k obhajobě.

▪ **klasifikaci sloven (výborně – velmi dobře – dobře – nevhověl)**

Výborně.

▪ **otázky k obhajobě (jednu až tři)**

1. V práci popisujete, že organizace cestovního ruchu působí na čtyřech možných úrovních (lokální – např. Destinační management města Český Krumlov, regionální – např. Destinační společnost Východní Čechy, dále národní a kontinentální). Do jaké kategorie byste zařadila v práci zmiňované destinační managementy jednotlivých turistických oblastí (např. Orlické hory a Podorlicko, Českomoravské pomazí)?

2. V práci doporučujete přezkoumat efektivitu vynaložených prostředků do Destinační společnosti Východní Čechy. Měření úspěchu na poli propagace destinace jako je Pardubický kraj (či turistický region Východní Čechy) je ovšem dosti komplikované. Jak byste dané hodnocení efektivity vynaložených prostředků provedla? Jaké metody nebo nástroje byste využila?

Datum: 30. 5. 2013

Podpis:



Pozn.: Údaj o funkci a zaměstnavateli jsou důležité pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.