

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ústav: Ústav systémového inženýrství a informatiky
Autor práce: Iva Baťková
Název práce: Životní cyklus informačního systému
Vedoucí práce: ing. Renáta Bílková

1. Cíl práce a jeho naplnění	Počet bodů: 10
<small>(Častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)</small>	
Cílem práce bylo popsat fáze životního cyklu informačního systému na příkladu vybrané firmy. Jednotlivé fáze pak blíže charakterizovat, zhodnotit jejich průběh a navrhnout případná doporučení.	

2. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
<small>(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)</small>	

3. Vlastní práce	Počet bodů: 10
<small>(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)</small>	
Práce je rozdělena do tří základních částí. První kapitola je věnována seznámení se základními pojmy z oblasti informačních systémů. Druhá kapitola se zabývá charakteristikou životního cyklu informačního systému a blíže popisuje jednotlivé fáze tohoto cyklu. Třetí kapitola popisuje proces výběru a nasazení informačního systému ve vybrané společnosti. V závěru jsou zhodnoceny jednotlivé etapy a sestavena některá doporučení jak pro lepší využívání současného software, tak i pro jeho další rozvoj.	

4. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
<small>(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)</small>	
Autorka splnila zadání bakalářské práce. V práci se postupně vyjádřila ke všem stěžejním bodům uvedeného obsahu práce. Uvedený přístup k řešení dílčích problémů hodnotím kladně. Práce je vypracována zodpovědně a s přehledem.	

5. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
<small>(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)</small>	
Práce je zpracována čistě a přehledně. Lze jí pouze místy vytknout drobné stylistické nedostatky. K obrázkům 24 až 26 chybí odkaz v textu, ale z jeho obsahu je to zřejmé.	

Hodnotící stupnice:

- splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
- splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
- splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
- splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
- výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

Rekapitulace a závěrečné doporučení

Celkový počet bodů: 44 bodů

Celkové hodnocení:

	0–10 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	11–20 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	21–30 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	31–40 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
X	41–50 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji stupněm

výborně

Datum: 29. květen 2013

Jméno a podpis vedoucího práce: ing. Renáta Bílková