

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Simona Suchánková
Téma práce	Vědeckotechnické parky jako nástroj rozvoje regionů
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice <sup>1</sup>	Mgr. Miroslav Smejkal, Ph.D, vedoucí oddělení regionálního rozvoje, Krajský úřad Pardubického kraje
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce			X				
Logika struktury práce	X						
Adekvátnost použitých metod				X			
Hloubka provedené analýzy			X				
Nároky na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací			X				
Práce se zahraniční literaturou včetně citací		X					
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň		X					
Relevantnost příloh	X						
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

**Hlavní pozitiva práce:** Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, schopnost využít statistická data o území a dokázala je i solidním způsobem interpretovat. Závěry v práci odpovídají realitě, i když nejsou zcela z výsledků práce průkazné

**Hlavní negativa práce:** Autorka zcela vhodně nezvolila metody, které by vedly k jasnému prokázání vlivu vědeckotechnických parků na území JM kraje. Ze změn HDP, případně jiných ukazatelů uvedených v práci sledovaných na krajské úrovni ČSÚ nelze (s výjimkou ukazatelů jako počty vědeckých pracovníků a množství financí vynaložených do vědy a výzkumu) zmíněný vliv jednoznačně určit

### Otázky k obhajobě (1-2):

1. Jaké „měkké“ efekty (mimo tvrdých dat) vědeckotechnické parky přinášejí pro rozvoj regionů?
2. Které další metody (mimo uvedených v práci) by bylo možno využít pro prokázání vlivu VTP na rozvoj regionů (spíše jen rámcové uvedení)

**Práce JE<sup>2</sup> - NENÍ<sup>2</sup> doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň<sup>3</sup>:**

Velmi dobře
-------------

V Pardubicích dne 31.5.2013      Podpis oponenta:

<sup>1</sup> Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

<sup>2</sup> Nehodící se prosím škrtněte.

<sup>3</sup> Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a