

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Dětské centrum v historii a současnosti

Autor práce: Ivona Truncová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: všeobecná sestra

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko-výzkumná práce

Vedoucí práce: MUDr. Drahomíra Peřinová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice ÚPa)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem Dětské centrum v historii a současnosti je velmi obsáhlá, ale současně nepřehledná studie. Cíl této práce je roztržštěný, neucelený, kdy se studentka zaměřuje na několik problematik najednou, což vyvolává dojem chaotičnosti a nepřehlednosti.

Úvod se zabývá historií samotné osady Veská poměrně obsáhle bez návaznosti na stanovený cíl. V dalších kapitolách je popsán velmi podrobně vznik zařízení. Studentka často užívá citace jak z kroniky tak i různých výročních zpráv zařízení, které prostudovala. Současnost zařízení pak vzájemně kloubí s transformací systému péče o ohrožené dítě. Jednotlivé kapitoly na sebe ne vždy logicky navazují.

Výzkumná práce je složena jednak z řízených rozhovorů, jednak ze statistických údajů zpracovaných do různých forem grafů. Výsledkem je zahlcení množstvím informací. Práce působí dojmem chaotičnosti.

Studentka pracovala převážně s výročními zprávami zařízení, odborná literatura je tuzemská. Studentka pravděpodobně začala pracovat později a velké množství informací proto nestačila zpracovat do kompaktní práce. Konzultace a zpracování připomínek nebyly zcela využity. Pozitivně hodnotím sběr dat a také ne zcela jednoduchou situaci v této oblasti vzhledem k platné Novele zákona o sociálně právní ochraně dítěte od počátku roku 2013.

Přes uvedené nedostatky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Doplňující otázky:

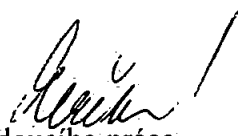
1. Z které země byl převzat model dětských center?
2. Jak se změnil styl práce v centru při uplatnění Novely zákona o sociálně právní ochraně dítěte?
3. Jak se po praktické stránce dotýká transformace péče o ohrožené dítě Vaše zařízení?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace -- výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 31.5.2013


Podpis vedoucího práce