

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Optimalizace radiační dávky při CT vyšetření z pohledu radiologického asistenta

**Autor práce:** David Kotek

**Studijní program:** bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** 5341R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2012/2013

**Typ práce:** teoreticko-praktická

**Vedoucí práce:** MUDr. Petr Dvořák, Ph.D

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Ve své práci student využil znalostí nabytých studiem na fakultě zdravotnických studií, přistupoval ke zpracování bakalářské práce od počátku svědomitě, pracoval samostatně, svoje návrhy a postupy řešení konzultoval s vedoucím práce.

K zpracování využil pouze 6, nicméně, recentních literárních zdrojů. Zejména k praktické části, tedy skenování fantomu s různým nastavením skenovacích parametrů a následnému vyhodnocení získaných dat přistupoval příkladně aktivně s potřebou invencí.

Práce odpovídá platným normám, předpisům a požadavkům na bakalářskou práci. Až na drobné gramatické chyby nemám k formální a grafické stránce zpracování zásadní připomínky. Celkovým dojmem z práce je studentovo porozumění problematice a její zpracování se jeví velmi solidní.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě m i n u s</b>
--	--------------------------------

Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30.5.2013

.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte