



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří Adam  
Téma práce: Jádru animace synchronizované s metodou snímání aktivit  
Cíl práce: Primárním cílem bakalářské práce je realizace vzorové implementace jádra animace spolupracující s jádrem počítačové simulace založené na metodě snímání aktivit. V rámci případové studie bude implementované jádro využito pro animace měnících se poloh mobilních prostředků v rámci vybraného typu simulovaného systému.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

|   |         |
|---|---------|
| teoretické znalosti                                     | střední |
| praktické zkušenosti                                    | střední |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | střední |

### A: Slovní hodnocení:

|   |
|---|
| <b>Naplnění cíle práce:</b>   |
| Všechny cíle práce byly splněny.  |
| <b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>   |
| Logické členění, formální úprava, jakož i stylistická odborného textu je na poměrně dobré úrovni. Občas se v textu vyskytnou překlepy, resp. gramaticky nesprávné formulace (např. v odrážkách na str. 42). |
| <b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>   |
| Práce může potenciálně sloužit k demonstračním účelům v rámci výuky zaměřené na techniky počítačové simulace a animace.   |
| <b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>   |
|   |

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

| Kriteria hodnocení práce:                             | Úroveň                | Připomínky |
|---|-----------------------|------------|
| <b>Úroveň dokumentu</b>                               |                       |            |
| logická stavba práce                                  | nadprůměrné           |            |
| stylistická úroveň                                    | průměrné              |            |
| práce s literaturou včetně citací                     | průměrné              |            |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | průměrné              |            |
| <b>Teoretická část</b>                                |                       |            |
| rozsah a úroveň zpracování rešerše                    | průměrné              |            |
| formulace teoretických východisek pro praktickou část | průměrné              |            |
| odborné zvládnutí problematiky                        | nadprůměrné           |            |
| <b>Praktická část – produkt (řešení)</b>              |                       |            |
| adekvátnost použitých metod, SW, postupů              | nadprůměrné           |            |
| kvalita návrhu řešení                                 | průměrné              |            |
| komplexnost řešení                                    | skoro komplexní       |            |
| návrh datových struktur                               | průměrné              |            |
| uživatelské rozhraní                                  | průměrné              |            |
| odborné zvládnutí problematiky                        | nadprůměrné           |            |
| rozpracovanost  | dokončeno, otestováno |            |
| využitelnost praktické části v praxi                  | částečná              |            |
| <b>Praktická část - popis</b>                         |                       |            |
| popis řešení v bakalářské práci                       | průměrné              |            |
| ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)        | průměrné              |            |
| uživatelská příručka                                  | průměrné              |            |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD            |                       |            |
| Uložení výsledku praktické části na CD                | ano                   |            |
| <b>Stupeň splnění cíle práce</b>                      |                       |            |
|   | splněn                |            |

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Vysvětlíte odlišnosti v aplikaci metody snímání aktivit pro potřeby diskrétní a spojitě simulace.
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: prof. Ing. Antonín Kavička, Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, Fakulta elektrotechniky a informatiky

V Pardubicích dne: 16.5.2013

Podpis: