

Posudek vedoucího

Bakalářská / Diplomová práce

Název práce: **Předpovídání a plánování prodejů ve výrobním podniku**

Autor práce: **Bc. Jan Golda**

1) Autor postupoval při zpracování iniciativně:	10
2) Autor postupoval při zpracování samostatně:	5
3) Autor dokázal využít poznatky získané během studia:	5
4) Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou:	8
5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího diplomové práce v potřebném rozsahu:	10
6) Práce byla zpracována průběžně a odevzdána v předepsaném termínu:	0
7) Práce splňuje obsah zadání:	9
8) Práce je po stránce odborné na odpovídající úrovni:	8
9) Práce je po stránce formální včetně příloh na dobré úrovni:	8
10) Práce je využitelná při výuce nebo výzkumných projektech:	7

Student přistupoval k literární rešerši i praktickému výzkumu iniciativně, avšak potřeboval pomoc při koncipování struktury práce i při stylistické a terminologické úpravě textu. V důsledku nedodržování termínů nepostihl zkoumanou problematiku v podniku do větší hloubky a nestihl se vypořádat s některými formálními nedostatky práce. Práce je přesto po stránce odborné i formální na dobré úrovni, cíle práce byly splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Celkový počet bodů: 70

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: velmi dobře

V Pardubicích 20.5.2013

vedoucí práce: Ing. Michal Paták

Poznámky: Celkový počet bodů: pro celkovou známku není závazný,
jinak doporučujeme hodnotit následovně: 100 - 90 bodů = výborně,
80 - 89 bodů = výborně minus
70 - 79 bodů = velmi dobře
60 - 69 bodů = velmi dobře minus
50 - 59 bodů = dobře
méně než 50 bodů = nevyhověl