

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	Metody hodnocení efektivnosti regionálního inovačního systému
Autor/ka:	Bc. Anna Sadílková

Cíl práce:	navrhnout způsob, jak hodnotit regionální inovační systémy z hlediska efektivnosti a tento návrh ověřit praktickou aplikací na vybraném regionu
------------	---

A. Kriteriaální hodnocení práce

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl/a
Splnění cíle	x			
Logické uspořádání kapitol (témat)	x			
Dodržení citačních zvyklostí	x			
Slohová a gramatická správnost	x			
Typografická správnost	x			

B. Slovní hodnocení práce

Diplomantka si vybrala ke zpracování zajímavý a důležitý problém. Jedná se o téma, které v dnešní době řeší každý z regionů České republiky. Jde typicky o téma spojující poznatky z veřejné ekonomiky a regionální politiky. Zaměřuje se na stanovení způsobu hodnocení efektivnosti nového nástroje pro dosažení cílů regionální politiky za podpory veřejných rozpočtů.

Naplnění cíle je provedeno v kapitole čtvrté. Autorka nejprve v předchozích kapitolách správně definovala teoretické základy a dosavadní poznatky týkající se regionální inovačních systémů. Z podrobné rešerše vydefinovala znaky, které musí podle jejího názoru obsahovat každý regionální inovační systém. Podle jednotlivých vrstev prováděla analytické úkony spočívající ve zpracování samostatně vyhledaných dat. Velmi pozitivně hodnotím fakt, že se autorka neomezila pouze na binární či kvantitativní hodnocení, nýbrž provedla i kvalitativní hodnocení (typicky u klastrů – zda vyvíjí jakékoliv inovační aktivity). Tím povýšila své analýzy o úroveň výše. Jednotlivé analýzy jsou fakticky správné, obsahují přiměřený komentář a hodnocení.

V kap. 4.6 provedla autorka souhrnnou analýzu, resp. rekapitulaci zjištěných závěrů z dílčích vrstev regionálního inovačního systému. Závěry jsou obsahově správné, vycházejí z provedené analýzy.

V závěru autorka konstatuje, že k hodnocení regionálních inovačních systémů může být využit jí navržený postup – deskriptivní analýza jednotlivých znaků regionálního inovačního systému. Tento závěr je podložen provedenou analýzou. Zde vytýkám, že autorka nepodpořila svůj konečný závěr i výsledky jiného hodnocení.

Závěrem hodnotím pozitivně i samostatnost autorky, se kterou přistupovala k řešení své diplomové práce. Práci řádně konzultovala a spolupracovala s vedoucím.

C. Otázky k diskusi

V rámci diskuse doporučuji položit tyto dotazy:

1. Uveďte, zda je vámi doporučená metoda hodnocení RIS vhodná i pro ostatní kraje nebo zda bude před jejím použitím potřeba nějaká úprava.
2. Uveďte negativa a obtížně, která jsou s využitím této metody spojeny.

D. Závěr

Na základě výše uvedeného hodnocení práce konstatuji, že posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a proto ji **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Pardubice, 2013-05-12

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí práce