

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Ladislav Jindřich
Téma práce	Vliv strukturálních fondů na tvorbu pracovních míst v ČR
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	doc. Ing. Martina Halásková, Ph.D. VŠB- TU Ostrava, Ekonomická fakulta, katedra veřejné ekonomiky
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	X						
Logika struktury práce		X					
Adekvátnost použitých metod	X						
Hloubka provedené analýzy		X					
Nároky na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací			X				
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X				
Stylistická úroveň		X					
Relevantnost příloh			X				
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Pozitivem práce je podrobně zpracovaná analýza politiky zaměstnanosti (regionální i odvětvová) a strukturálních fondů včetně grafických a tabulkových přehledů. Přínosem práce je aplikace indikátoru hodnocení efektivnosti dle krajů v ČR a variačního koeficientu. Dalším přínosem práce je využití statistických metod při zjišťování vztahu mezi mírou nezaměstnanosti a počtem nově vytvořených míst na základě korelační analýzy, což je využitelné i v pedagogickém procesu.

Hlavní negativa práce:

Některé tabulky by byly vhodnější jako přílohy, neboť narušily, dle mého názoru, posloupnost textu např. str. 79, 81, 83, 85. Také zařazení tab. 36 a 37 včetně legendy do textu DP nespátřuji za příliš vhodné, tím však nebyla snížena kvalita textu. Závěr práce je příliš dlouhý a v první části i dost popisný, kde autor převážně opakuje informace již zmíněné v textu DP. Ke konkrétním závěrům pak dochází následně.

Otázky k obhajobě (1-2):

Z analýzy efektivního využívání finančních prostředků z ESF na jednoho umístěného uchazeče dle krajů vyplynuly rozdílné výsledky. V čem spatřujete hlavní rozdíly v těchto výdajích mezi jednotlivými kraji ve sledovaném období?

Práce JE² - NENÍ² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

Výborně minus

V Ostravě dne 13.5. 2013

Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a