

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|---|---|
| Jméno diplomanta | Bc. Pavlína Švajdlerová |
| Téma práce | Socioekonomické aspekty suburbanizačních procesů českých měst |
| Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹ | Mgr. Kateřina Pourová Odborný konzultant v regionálním rozvoji, Centrum EP |
| Vedoucí diplomové práce | Doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph. D. |

| Kritéria hodnocení práce | úroveň | | | | | | |
|---|--------------|------------------|----------------|----------------------|-------|-------------------|-------------------|
| | výbor- ná | výborná minus | velmi dobrá | velmi dobrá minus | dobrá | nedosta- tečná | nelze hodnotit |
| Stupeň splnění cíle práce | | | X | | | | |
| Logika struktury práce | | X | | | | | |
| Adekvátnost použitých metod | | | X | | | | |
| Hloubka provedené analýzy | | | X | | | | |
| Nároky na podkladové materiály | | X | | | | | |
| Práce s českou literaturou včetně citací | | X | | | | | |
| Práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | X | | | | |
| Využitelnost námětů, návrhů a doporučení | | | X | | | | |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | | | X | | | |
| Stylistická úroveň | | | | X | | | |
| Relevantnost příloh | | | X | | | | |
| Samostatnost při zpracování tématu | | | | | | | X |

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Snaha o konkrétní studii v suburbanizační obci s terénním šetřením. Snaha o vyvození závěrů a srovnání s další obcí.

Hlavní negativa práce:

V praktické části je práce zaměřena pouze na residenční suburbanizaci. Obec Němčice je porovnávána se zcela charakterem odlišnou obcí Žernov, což logicky nevede k dosažení relevantních závěrů o problémech v suburbanizačních obcích. Z průzkumu spokojenosti v jedné obci nelze relevantně usuzovat závěry o pozitivěch či negativěch suburbanizačních dopadů. Bylo by velmi zajímavé práci obohatit o názor současné i předchozí samosprávy obce (starosty, zastupitelů) a jejich dnešní pohled dopadů suburbanizace v jejich obci. U dotazníkového šetření nelze rozpoznat, jak se liší odpovědi starousedlíků od nově přistěhovalých obyvatel. Sporná a nepřesná jsou některá tvrzení v DP (např. že ve městech HK a Pce je vysoká nezaměstnanost). Nízká je stylistická, pravopisná a formální úprava práce.

Otázky k obhajobě (1-2):

Dokážete popsat aspekty (důvody) vysoké nezaměstnanosti v obci Němčice?

Práce JE² - NENÍ² - doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

VELMI DOBRĚ

V Hradci Králové dne 30. 5. 2013

Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vyplňte slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a