

## Posudek oponenta diplomové práce

### 1. Identifikační údaje

Název práce: **Analýza vybraných dopadů ekonomické krize ve východních Čechách**

Autor práce: **Bc. Jana Petrová**

### 2. Cíl práce

Cílem diplomové práce byla komparace vybraných skupin a odvětví, které lze sledovat z různých úhlů pohledu. Autorka měla za úkol popsat a vhodnými statistickými metodami zkoumat vliv ekonomické krize ve východních Čechách. Diplomová práce se zadanou problematikou zabývala. Cíl diplomové práce byl tímto naplněn.

### 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autorka rozdělila diplomovou práci logicky do sedmi kapitol. V první kapitole jsou uvedeny základní údaje o východních Čechách – o krajích Královéhradeckém a Pardubickém. V druhé kapitole se autorka možná až příliš podrobně věnuje vývoji ekonomické krize v USA. V návaznosti na tuto problematiku se následně ve třetí kapitole zabývá dopady ekonomické krize na Evropskou unii. V souladu s tématem diplomové práce, se autorka ve čtvrté kapitole zabývá dopady ekonomické krize na domácí trh v ČR a v dalších dvou kapitolách analyzuje dopady ekonomické krize ve vybraných oblastech nejdříve v Královéhradeckém a následně v Pardubickém kraji. Poslední kapitola je věnována statistické analýze dat obou krajů.

### 4. Formální náležitosti a úprava

Práce je psaná vcelku jasně a srozumitelně. Nicméně obsahuje několik překlepů (např. str. 11 „zkoumání ekonomice krize“ místo „ekonomické krize“, str. 29 a 37 „vybrané ukazatelé“ místo „vybrané ukazatele“, str. 38 „vyplívá“ místo „vyplývá“, str. 71 „statistické analýza“ místo „statistická analýza“, str. 57 a 69 – v popisu grafů je „kultura“ místo „kultura“).

V práci jsou vhodně zařazeny tabulky, obrázky a grafy. Zde vyvstává otázka, proč autorka v tabulkách 1, 2, 3 a 4 neoddělí hodnoty ve sloupcích čarou? Seznam použité literatury a internetových zdrojů je ve shodě s platnou normou.

### 5. Hodnocení a otázky k obhajobě

Na str. 30 u grafu 9 je odlišný nadpis a popis grafu. V rámci obhajoby prosím, aby se k tomuto autorka vyjádřila a uvedla správný nadpis.

Na str. 52 v grafu 20 je uveden počet uchazečů o zaměstnání za rok 2013. V rámci obhajoby prosím, aby autorka uvedla doplňující informace, k jakému datu je uvedený počet a zda ke stejnému datu v kalendářním roce se vztahují i hodnoty ve zbývajících letech.

Jaký názor má autorka na předpokládaný vývoj vybraných ekonomických ukazatelů, které v diplomové práci analyzovala, a to za kraje Královéhradecký a Pardubický?

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm „**velmi dobře**“.

V Pardubicích 29. 5. 2013

Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.

